

# KOMBIT

**Udfasning**

**KMD Sygedagpenge**

**Kravspecifikation tilbudsversion**

12. marts 2013, version 1.3

## Dokument revision

Omfattende nærværende kravspecifikation med bilag.

| Version | Dato       | Ændringer   |
|---------|------------|---|
| 1.2     | 27.02.2013 | Kravspecifikation - Tilbudsversion  |
| 1.3     | 12.03.2013 | <p>Kravspecifikation:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Jf. svar på KMD issue log, 12.03.2013<br/><i>KMD Issue log til afklaringsworkshop d 08 03 2013 - KOMBIT besvarelser.xlsx</i><ul style="list-style-type: none"><li>○ 3.1.5) og 3.1.6): Tilføjet uddybende forklaringer vedr. optioner</li><li>○ 3.2): Ændret så termen transitionsfasen er inklusiv bløp.</li></ul></li><li>• 3.1.3): Tilføjet tegning over integrationer mellem Eksisterende løsning og Ny løsning i transitionsfasen</li></ul> <p>Svarbilag:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Præcisering af mangler for leverancerne leveret under Tilbuds- og afklaringsfasen.</li></ul> <p>Bilag 0:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Konsekvensrettelser ifht. tilretning af Bilag A</li></ul> <p>Bilag A:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Tilføjet integrationerne 1.1.16 -1.1.22</li><li>• Præciseringer til 1.1.10, 1.1.13, 1.1.15</li></ul> |
|         |            |   |
|         |            |   |
|         |            |   |

## Indhold

|   |    |
|---|----|
| 1 Indledning .....  | 4  |
| 1.1 Introduktion .....  | 4  |
| 1.2 Formål.....   | 4  |
| 1.3 Opbygning af dokumentet .....                                 | 4  |
| 1.4 Definitioner .....  | 5  |
| 2 Krav og tilbudsproces .....                                     | 7  |
| 2.1 Tilbuds- og afklaringsfase .....                              | 7  |
| 2.2 Udviklingsfase .....  | 7  |
| 2.3 Transitionsfase .....   | 7  |
| 2.4 Prissætning – Tilbudsproces .....                             | 8  |
| 3 Rammerne for udfasningen .....                                  | 9  |
| 3.1 Udfasningsscenarie A – Kommunegrupperet udfasning .....       | 9  |
| 3.2 Udfasningsscenarie B - Big Bang i paralleldrif med blop ..... | 17 |
| 3.3 Udfasningskoncept .....                                       | 21 |
| 3.4 Milepælsoversigt.....   | 34 |
| 4 Krav til udfasning .....  | 35 |
| 4.1 Indledning .....  | 35 |
| 4.2 Krav til leverancer i Tilbuds- og afklaringsfase.....         | 35 |
| 4.3 Krav til leverancer i Udviklingsfasen.....                    | 46 |
| 4.4 Krav til leverancer i <i>Transitionsfasen</i> .....           | 65 |

## 1 Indledning

### 1.1 Introduktion

Kravspecifikationen foreligger her klar til tilbudsafgivning. Kravspecifikationen omfatter udfasning af løsningen KMD Sygedagpenge.

Under udarbejdelsen af kravspecifikationen er der gennemført en afklaring med KMD. Under afklaringen har KMD leveret nødvendig intern information om KMD Sygedagpenges data og integrationer med løsninger i og uden for KMD's løsningsportefølje. Udgangspunktet for leverancerne skal dog altid være KMD Sygedagpenges situation ved udfasningstidspunktet, således at ændringer til funktionalitet og data fra tilbuds- og afklaringsfasen frem til udfasningstidspunktet er inkluderet i leverancerne.

Udfasningskonceptet er beskrevet i afsnit 3.1 og 3.2 med følgende udgangspunkt:

- Udfasningsopgaven skal kunne fastlægges ud fra as-is-situationen, dvs. alene tage sit udgangspunkt i KMD's Eksisterende løsning.

### 1.2 Formål

Kravspecifikationen angiver krav til de opgaver, som KOMBIT ønsker gennemført under KMD's udfasningsassistance. Kravspecifikationen skal gøre det muligt, for KMD at afgive et endeligt tilbud for udfasningsopgaven.

Opgaverne er angivet med aktiviteter og kvalitetskriterier ifht. aktivitetens udførelse.

### 1.3 Opbygning af dokumentet

I det følgende er en kort beskrivelse af dokumentets afsnit:

#### Tidsplan og proces:

Dokumentet indledes med tidsplan og proces, hvor en række milepæle angiver kravene til faser og tilhørende opgaver.

#### Udfasningskoncept:

Efterfølgende beskrives det valgte udfasningskoncept for den Eksisterende løsning herunder principper for konvertering, afprøvning mv.

#### Krav til udfasning:

Endelig beskrives de enkelte krav til udfasningen opdelt på de, i afsnit 2, definerede faser for udfasningen.

Alle krav er beskrevet efter nedenstående skabelon. Produkter og leverancer er fremhævet og indeholder detaljkrav.

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <i>Formål</i>             | <i>Angiver formålet for det/de produkter, som angives efterfølgende i skemaet.</i><br><br><i>Formålet beskriver og sammenstiller produktets kontekst og virke.</i> |
| <i>Produkt</i>            | <i>Den forventede leverance(r).</i>  |
| <i>Produktbeskrivelse</i> | <i>Beskrivelse af leverancen fsva. krav til form, omfang, indhold mv.</i>  |
| <i>Proces</i>             | <i>Beskriver krav til fremgangsmåde og aktiviteter.</i>  |

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <i>Kvalitetskriterier</i> | <i>Kvalitetskriterier knyttet til leverancens godkendelse.</i>         |
| <i>Tidsplan</i>           | <i>Krav til opgavens tidsmæssige placering herunder færdiggørelse.</i> |
| <i>Pris</i>               | <i>Krav til prissætning.</i>   |

Til kravspecifikationen hører et svarbilag, hvor KMD angiver besvarelsen til kravspecifikationen. Svarbilaget indeholder en række bilag udarbejdet af KMD og KOMBIT under Tilbuds- og afklaringsfasen.

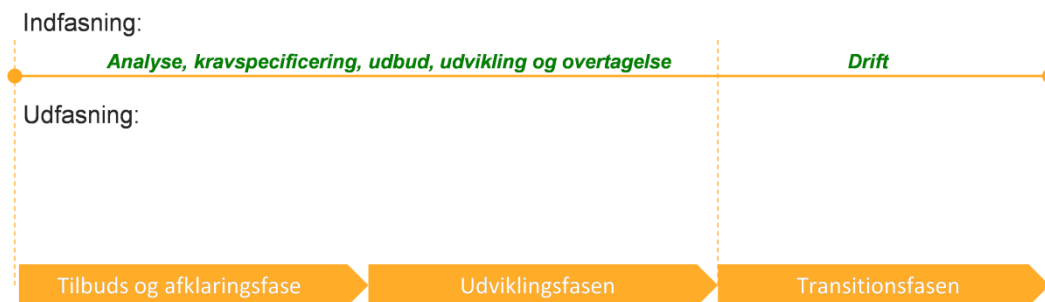
## 1.4 Definitioner

|                      |  |
|----------------------|--|
| Eksisterende løsning | Den løsning, som skal udfases. Konkret er der tale om Sygedagpenge komplekset under KMD Dagpengesystemet jf. Bilag 2 i Transitionsaftalen.   |
| Forudsætningsløsning | Forudsætningsløsningen indeholder data, som er nødvendige for at få en fuldstændig datadækning af det fagområde den Eksisterende løsning dækker.<br><br>I sagsbehandlingen af sygedagpenge anvendes KMD Sag som en integreret del. Data her er omfattet af udfasningen af Sygedagpenge. Tilsvarende gælder sagsrelaterede dokumenter fra KMD Doc2Archive<br><br>Forudsætningsløsningerne omfatter KMD Sag, KMD journal samt og KMD Doc2Archive jf. Bilag 2 i Transitionsaftalen. |
| Ny løsning           | Den fælleskommunale løsning, som erstatter den Eksisterende løsning  |
| Aftalt Driftstid     | Her refereres til Aftalt Driftstid jf. Transitionsaftalens Bilag 6.  |
| Kunden               | Ved Kunden forstås KOMBIT, kommunen eller en 3. part, som agerer på vegne af en af de to førstnævnte.<br><br>Dette er et arbejdsbegreb, da opgavefordelingen mellem ovenstående parter endnu ikke er fastlagt.   |
| Opgavescope          | I kravspecifikationen er angivet en række produkter og services som skal hhv. etableres og udføres.<br><br>Til hver af disse er angivet en række aktiviteter med tilhørende kvalitetskriterier.<br><br>Omfanget af aktiviteten er defineret som opgavescope. Et opgavescope er f.eks. de tabeller, som skal indgå i et dataudtræk. Opgavescope vil i al væsentlighed blive fastlagt som et resultat af Tilbuds- og analysefasen.   |
| Datakonvertering     | Der henvises til Transitionsaftalen.   |

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Dataudtræk                      | Udtræk af data fra en it-løsning; hvor normaliseringen af data fastholdes, som de forefindes i it-løsningen.   |
| Migrering                       | Migrering beskriver her den samlede handling, som flytter en kommune fra at anvende Eksisterende løsning til at anvende Ny løsning.  |
| Standard Service Request (ITIL) | <p>En anmodning fra en bruger, her Kunden, om at få eksekveret en standardiseret service. Herved forstås en service som på forhånd er fastlagt, velafprøvet med kendte kriterier for servicemål, bestillingstid etc.</p> <p>I nærværende dokument er sådanne service angive som konverteringsservices.</p> |
| Prøvedata                       | Data som stilles til rådighed ifm. udvikling og test. Anonymiserede produktionsdata for at få brede i data både ifht. sagstyper og dækkende flere kommuner.  |
| Prøveudtræk                     | Et dataudtræk udført på en aftalt mængde af data i Eksisterende løsning. Prøveudtrækket skal benyttes til at verificere at Ny løsning kan indlæse data og benyttes til at tilpasse indlæsningsrutinerne. Prøveudtrækket er fra produktion, dvs. består af produktionsdata.                                 |

## 2 Krav og tilbudsproces

Nedenstående figur beskriver faserne for udfasningsopgaven.



Udfasningsassistenten herunder tilbudsprocessen er opdelt i tre faser:

- Tilbuds- og afklaringsfase
- Udviklingsfase
- Transitionsfase

### 2.1 Tilbuds- og afklaringsfase

Denne fase omfatter selve tilbuds- og kontraheringsprocessen og består af to trin.

Trin 1 omfatter en detaljeret afklaring og informationsindsamling, som er indarbejdet i nærværende Kravspecifikation. Denne afklaring er nu afsluttet med udarbejdelsen af nærværende kravspecifikation.

I afsnit 4.2 er der beskrevet krav til produkter under fasen. Produkter vil fremgå som bilag til svarbilaget for nærværende kravspecifikation. Ikke alle produkter er leveret af KMD eller udfyldt i tilstrækkelig grad. Disse udestående skal udarbejdes og vedlægges KMD's tilbud på udfasningsopgaven.

Trin 2 omfatter kontraheringsprocessen, hvor KOMBIT vurderer tilbuddet og afgiver ordre.

### 2.2 Udviklingsfase

I udviklingsfasen etablerer KMD produkter svarende til kravene i afsnit 4.3. De enkelte opgaver er indholdsmæssigt beskrevet og kravsat i nærværende version af kravspecifikationen.

Udviklingsfasen har tre hovedtyper af produkter: Design (inkl. eventuelle detailanalyser), udvikling og test.

### 2.3 Transitionsfase

Fasen omfatter migrering af de enkelte kommuner fra Eksisterende løsning til Ny løsning. Transitionen vil højst sandsynligvis begynde med, at et begrænset antal kommuner migrerer over i Ny Løsningen, hvor de vil køre i produktion. Efter en stabiliseringsperiode fortsættes migreringen af de øvrige kommuner. Fasen er på nuværende tidspunkt ik-

ke beskrevet mere detaljeret. Det har dog ingen betydning for KMD's udfasningsopgaver. Disse opgaver er i afsnit 4.4 beskrevet som en række services, standard service request jf. ITIL-rammeverket.

## **2.4 Prissætning – Tilbudsproces**

Honorar af afgivelse af tilbud følger TSA'ens bestemmelser.

Ved afgivelse af tilbud på udfasningsassistance efter Transitionsaftalen af 28. april 2008 skal tilbudsgiver, KMD, acceptere:

- at vedstå tilbuddet til og med 31. januar 2015, og
- at de indeholdte tilbudspriser reguleres med nettoprisindekset for juli måned pr. 1. januar, første gang 1. januar 2014.



### 3 Rammerne for udfasningen

I det følgende beskriver Kunden rammerne for den udfasningsassistance som kravspecifikationen udgør.

Formålet med beskrivelsen af rammerne for udfasningen er, at etablere en fælles kontekst for udfasningsopgaven, som kan danne grundlag for dels tilbuds- og afklaringsfasens analyser og dels de udviklings- og implementeringsopgaver, som ligger i de efterfølgende faser. Afsnittet udgør dermed udgangspunktet for de specifikke krav og services angivet i afsnit 4.

Udfasningsscenariet er Kundens overordnede model for hvorledes udfasningen gennemføres.

Eventuelt behov for ændringer, når Ny løsning er fastlagt gennem udbud, håndteres via ændringshåndtering, og påvirker ikke det nuværende forløb med besvarelse af kravspecifikationen.

Afsnittet beskriver indledningsvis to alternative udfasningsscenarier, hvor fremgangsmåden for udfasningen gennemgås, og hvor det beskrives, hvordan interaktionen mellem Eksisterende løsning og Ny løsning forventes at skulle foregå i transitionsperioden. Scenarierne kommer desuden ind på de forudsætninger og udeståender, som er knyttet til scenarierne.

På baggrund af Tilbuds- og afklaringsfasen er det opfattelsen, at de to udfasningsscenarier i al væsentlighed er identiske ifht. integrationsbehov og dataudtræk dog således, at dataudtrækket er væsentlig begrænset i det ene scenarie (B). Der er en forskel i kravene til interaktion mellem Eksisterende løsning og Ny løsning i den periode – transitionsperioden – som går fra at første kommune begynder at arbejde i Ny løsning til der ikke længere er kommuner, som benytter Eksisterende løsning. Trods det store sammenfald er der for at øge læsbarheden lavet to særskilte afsnit under udfasningskonceptet for hvert scenarie.

Interaktion mellem Eksisterende løsning og Ny løsning vil give anledning til få varianter i grænseflade beskrivelser. Varianter som kun vil blive benyttet i et af scenarierne.

KOMBIT har således ikke lagt sig fast på det endelige udfasningsscenario.

### 3.1 Udfasningsscenario A – Kommunegrupperet udfasning

#### 3.1.1 Indledning

For data er det antaget, at forståelsen af det komplette billede af sagsdata etableres som en del af dataanalysen og KMD's besvarelse af kravspecifikationen. I nærværende beskrivelse bruges sagsdata om den samlede ikke nærmere specificerede mængde af data i sygedagpenge sagen, uanset om disse data måtte komme fra eDagpenge, Sygedagpenge, Doc2Archive, KMD Sag eller KMD Journal.

#### 3.1.2 Overordnet fremgangsmåde

Ved kommunegrupperet udfasning forstås en situation, hvor en kommune anvender Eksisterende løsning frem til et transitionstidspunkt. Ved transitionstidspunktet udtrækkes

alle eksisterende data, der konverteres til Ny løsning og alle integrationer flyttes til Ny løsning.

Derefter anvender kommunen Ny løsning til alle sygedagpengesager og tilknyttede aktiviteter.

Kommunerne grupperes i et antal grupper, hvor hver gruppe overgår til Ny løsning på samme tidspunkt.

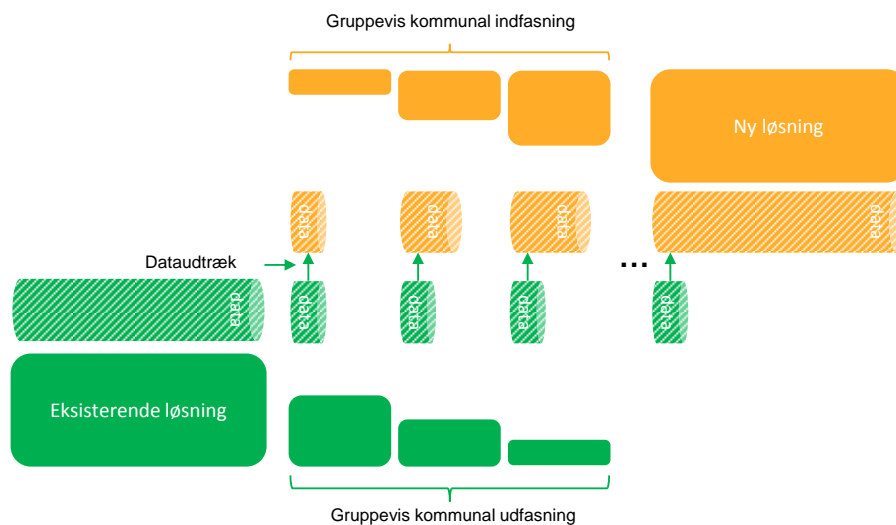
Transitionsperioden dækker over den periode, hvor der er kommuner på både Ny- og Eksisterende løsning.

Det forventes, at transitionsperioden varer maksimalt 12 måneder. Se forhold for kommunekonvertering i afsnit 4.4.2.

Når en kommune er overflyttet til Ny løsning, vil alle kommunens data være flyttet ud af den gamle løsning og kommunen vil efterfølgende kunne benytte den nye løsning til

- Færdiggørelse af åbne sager
- Regulering/genberegning af lukkede sager
- Oprettelse og håndtering af nye sager

Nedenstående figur viser princippet ved kommunegrupperet udfasning.



Under transitionsperioden vil der være behov for, at der ifm. behandlingen af en ny sag i Ny løsning hentes information fra Eksisterende løsning, hvor informationen er knyttet til en tidligere sag på borgeren i en anden kommune, f.eks. varighedsbegrænsning.

Eksisterende løsning har ansvar for udarbejdelse af statistikrapportering og tilsvarende for den enkelte kommune indtil datoen for kommunens migrering til Ny løsning.

### 3.1.3 Håndtering af borgernes flytning mellem kommuner

I transitionsperioden skal det være muligt at håndtere en borgers flytning fra en kommune til en anden, uanset om flytningen sker fra Ny løsning til Eksisterende løsning eller fra Eksisterende til Ny løsning.

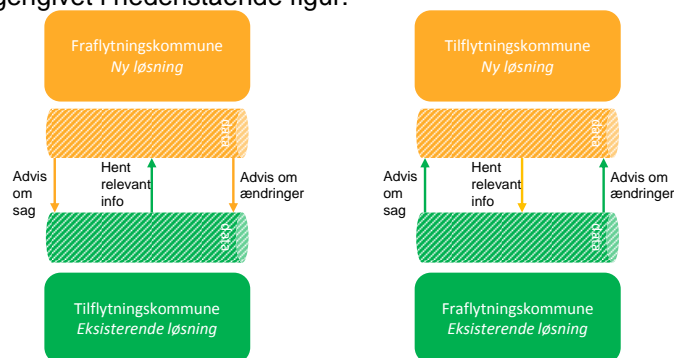
Håndtering af flytningen mellem kommuner, der begge anvender Eksisterende løsning håndteres af Eksisterende løsning som i dag.

Håndtering af flytningen mellem kommuner, der begge anvender Ny løsning håndteres af Ny løsning.

Ved flytning mellem kommuner, som er i hver sin løsning, anvendes følgende procedure:

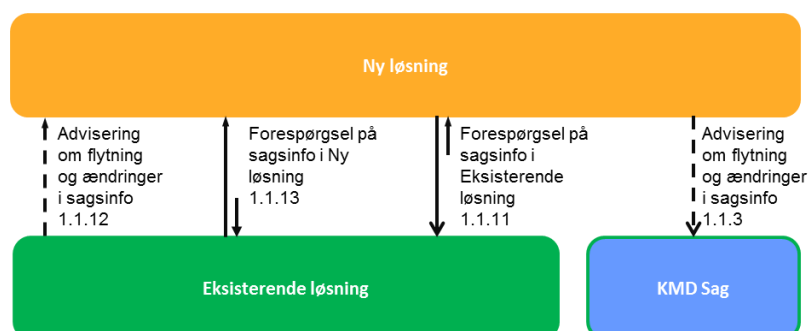
1. Ved fraflytning sender fraflytningskommunens løsning et avis til tilflytningskommunens løsning vedrørende igangværende sag.
2. Tilflytningskommunens løsning kan herefter hente relevant information fra fraflytningskommunens løsning via udstillet service.
3. Såfremt der kommer ændringer til ovennævnte information hos fraflytningskommunens løsning, da fremsender denne et avis til tilflytningskommunen.

Situationen er gengivet i nedenstående figur:



Integrationerne mellem Ny og Eksisterende løsning etableres som en del af de integrationer som udvikles i udviklingsfasen. Integrationerne er angivet i Bilag A i pkt. 1.1.3, 1.1.10., 1.1.11., 1.1.12 og 1.1.13.

I transitionsfasen vil integrationerne være som følger:



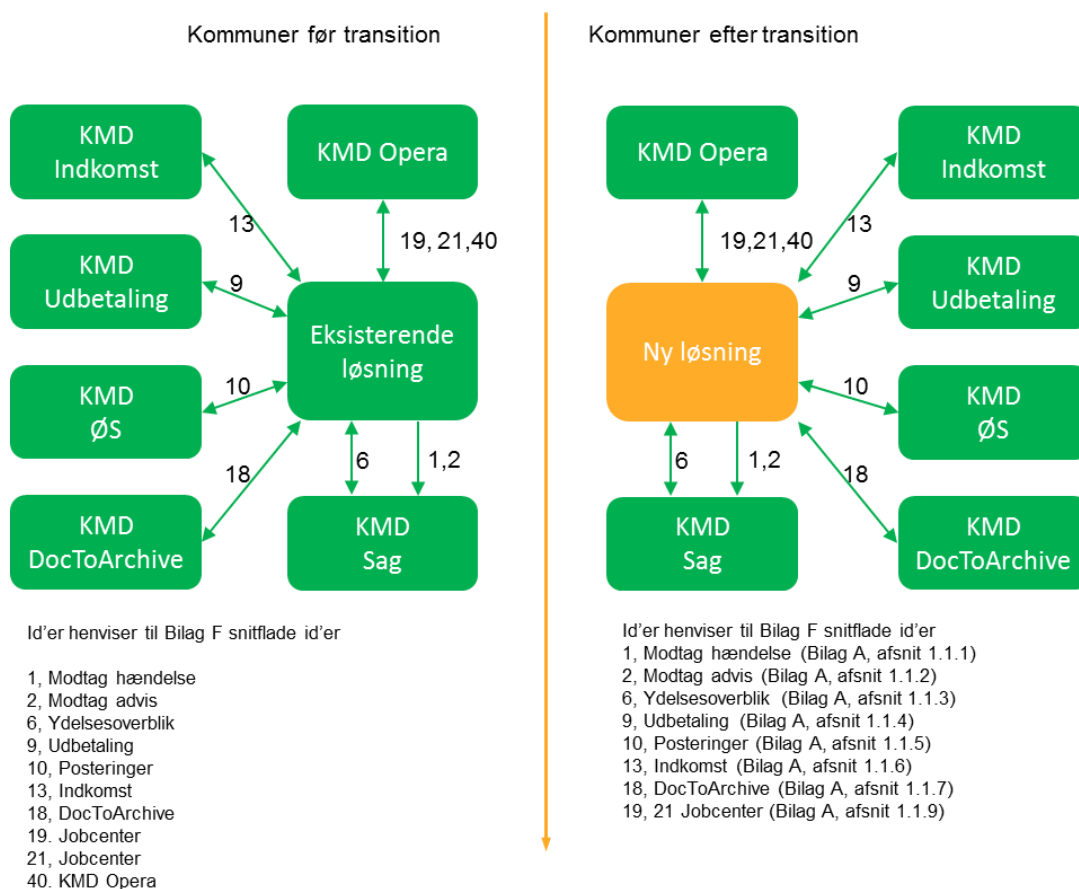
Det er den modtagende løsnings ansvar at oprette abonnement hos DFDG på ændringer til sagen. Abonnement gælder kun for forsikrede ledige.

Håndtering af en borgers kommuneflytning ifht. jobcentersagen er ude af scope for denne kravspecifikation.

### 3.1.4 Interaktion med KMD's øvrige løsningsportefølje

Ny løsning skal som udgangspunkt interagere med dele af KMD systemportefølje, as-is, dvs. som Eksisterende løsninger interagerer i det nuværende system setup. Som udgangspunkt skal de eksisterende snitfald og integrationspunkter eksternaliseres, med samme indhold og kommunikationsform som de eksisterende integrationer.

Nedenstående figur viser hovedparten af de integrationspunkter som ifm. data og integrationsanalyserne er identificerede, som løsninger som Ny løsning ligeledes skal integrere med.



Henvisninger til Bilag A, angiver de eksternaliserede integrationer, som KMD skal give tilbud på.

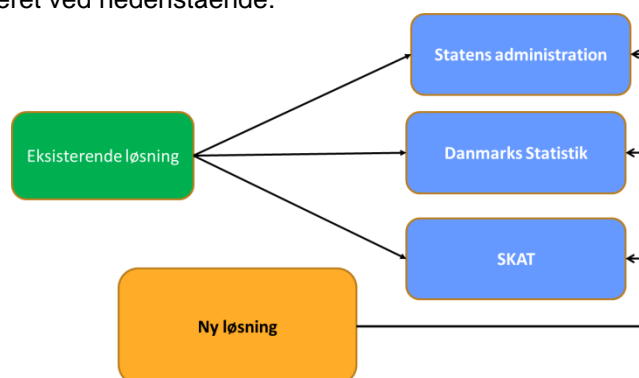
Hvis der er nødvendige integrationer som mangler, skal disse medtages i KMD's tilbud og besvarelse af Bilag A.

### 3.1.5 Optioner på integrationer under transitionsfasen

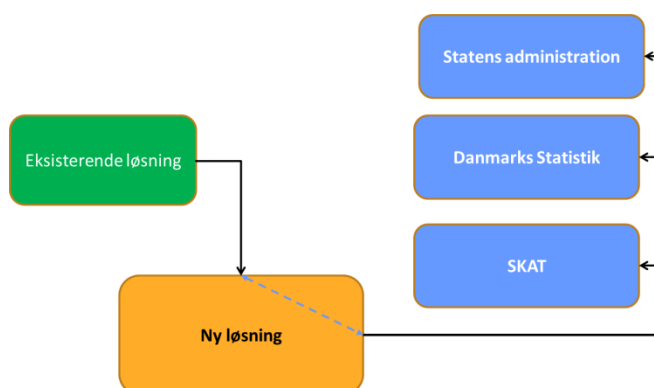
Optionerne i dette afsnit er alternative integrationsveje under transitionsfasen. Optionen erstatter/ændrer en integration angivet Bilag F. Efter endt transitionsfase vil Ny løsning alene kommunikere med de berørte integrationsparter. Der er således ikke en driftsopgave for Eksisterende løsning efter transitionsfasen.

#### 3.1.5.1 Håndtering af statistik og indberetning for Eksisterende løsning

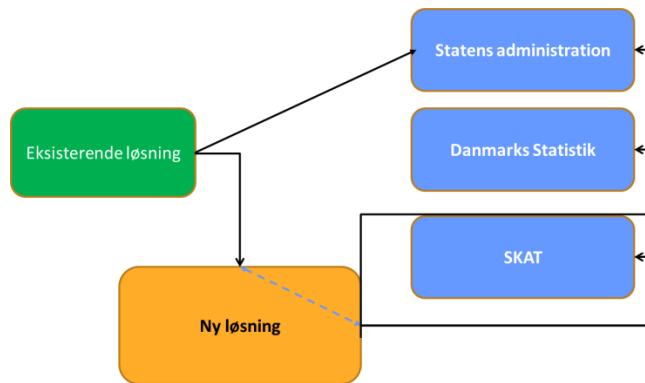
Både Eksisterende løsning og Ny løsning skal i transitionsperioden foretage indberetninger og afsende statistik til en række myndigheders modtagersystemer. Udgangspunktet for scenariet er, at hver løsning selvstændigt foretager indberetning til modtagersystemet, eksemplificeret ved nedenstående:



Optionen erstatter denne fremgangsmåde ved at lade Ny Løsning forestå fremsendelse af statistik og indberetninger på vegne af begge løsninger til modtagersystemerne. Det er angivet i nedenstående figur. Om Ny løsning sammenstiller Eksisterende løsnings data med egne data er ikke afklaret på nuværende tidspunkt og ikke relevant for besvarelsen af optionen, da Eksisterende løsning i alle tilfælde overtager ansvaret for statistikken/indberetningen.



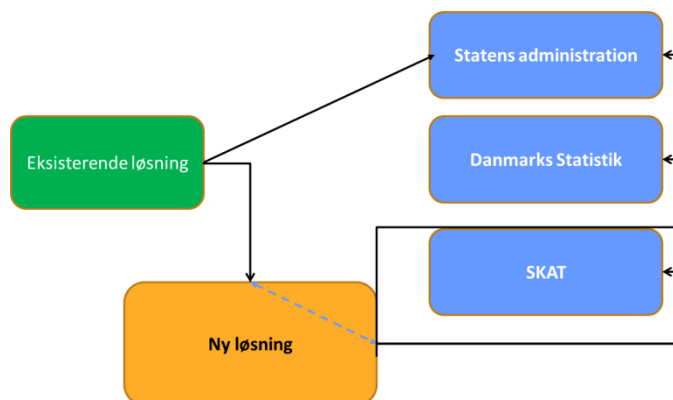
Alternativt skal Ny løsning kun håndtere en delmængde af statistikker og indberetninger på vegne af Eksisterende løsning:



Optionen er angivet som grænseflade i Bilag A (pkt. 1.1.15) omfattende statistikker og indberetninger angivet i Bilag F. Kravbesvarelsen skal opdeles, så den reflekterer hver statistik-/indberetningsmodtager. Det er vigtigt at pointere, at indberetningen/statistikken ikke skal ændres. Det er blot konfigurationen af modtager, som skal ændres.

### 3.1.5.2 Fælles integration til NemRefusion

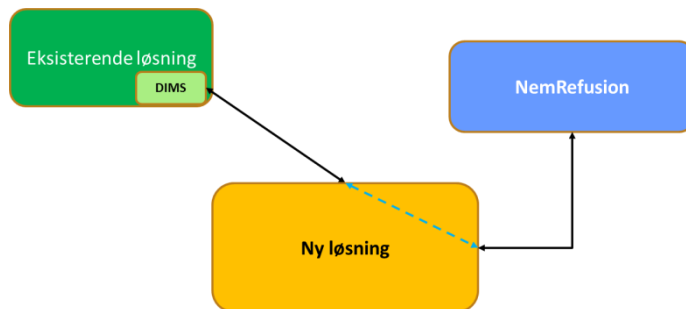
Både Eksisterende løsning og Ny løsning skal i transitionsperioden kommunikere med NemRefusion. Kommunikationen går både til og fra NemRefusion. Udgangspunktet for scenariet er, at hver løsning kommunikere selvstændig med NemRefusion:



Som erstatning for dette udgangspunkt indeholder kravspecifikationen to optioner på alternativer. Der kan kun vælges et alternativ.

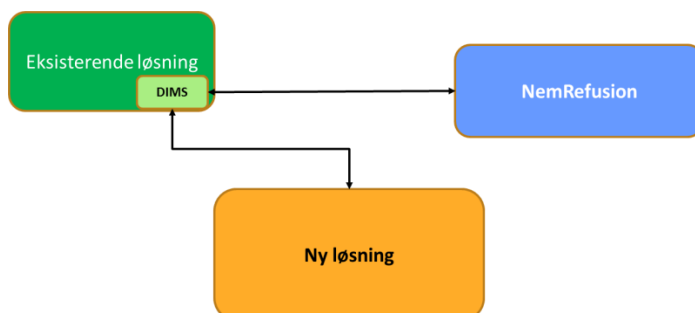
#### 3.1.5.2.1 Alternativ I – Integration til NemRefusion via Ny Løsning

Som option er medtaget en mulighed, hvor Eksisterende løsning i transitionsperioden flytter sin NemRefusion-integration til Ny løsning, som angivet i den følgende figur. Optionen er angivet som grænseflade i Bilag A (pkt. 1.1.8). Det er vigtigt at pointere, at kommunikationen, dvs. indhold og teknik, ikke skal ændres. Det er blot konfigurationen af modtager for kommunikationen, som skal ændres.



### 3.1.5.2.2 Alternativ II – Integration til NemRefusion via DIMS

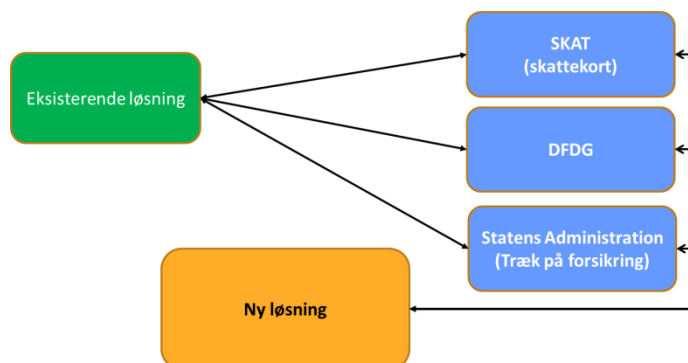
I dette løsningsalternativ anvender Ny løsning et modul i Eksisterende løsning, kaldet DIMS, til sin kommunikation med NemRefusion. "DIMS" har løst en tilsvarende kommunikationsfordelingsopgave i forbindelse med implementeringen af Opus Barsel.



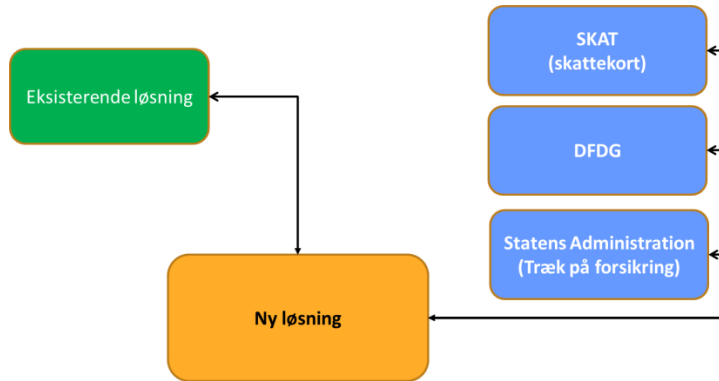
Der er her tale om en driftsservice i transitionsperioden. Optionen er derfor krævsat i afsnit 4.4.

### 3.1.5.3 Fælles integration til DFDG, SKAT (om skattekort) og Statens Administration (træk på forsikring)

Både Eksisterende løsning og Ny løsning skal i transitionsperioden kommunikere med DFDG, SKAT (om skattekort) samt Statens Administration (træk på forsikring). Kommunikationen går både til og fra disse løsninger. Udgangspunktet for scenariet er, at hver løsning kommunikere selvstændigt med de to løsninger:



Som erstatning for dette udgangspunkt indeholder kravspecifikationen en option på hver integration:



Optionerne er angivet som grænseflader i Bilag A (DFDG, pkt. 1.1.14 – Statens Administration, pkt. 1.1.16 - SKAT, pkt. 1.1.17). Det er vigtigt at pointere, at kommunikationen, dvs. indhold og teknik, ikke skal ændres. Det er blot konfigurationen af modtager for kommunikationen, som skal ændres. Flytning af modtager af kommunikationen skal kunne gøres pr. grænseflade.



## 3.2 Udfasningsscenarie B - Big Bang i paralleldrif med blop

### 3.2.1 Indledning

For data er det antaget, at forståelsen af det komplette billede af sagsdata etableres som en del af dataanalysen og KMD's besvarelse af kravspecifikationen. I nærværende beskrivelse bruges sagsdata om den samlede ikke nærmere specificerede mængde af data i sygedagpenge sagen, uanset om disse data måtte komme fra eDagpenge, Sygedagpenge, Doc2Archive, KMD Sag eller KMD Journal.

### 3.2.2 Overordnet fremgangsmåde

Ved *Big Bang i paralleldrif med blop* afvikles den Ny løsning og Eksisterende løsning som paralleldrif for samtlige kommuner i en transitionsperiode.

Ved transitionsperiodens start påbegynder en mindre gruppe af kommuner (3-5) at anvende den Ny løsning (kaldet blop'et):

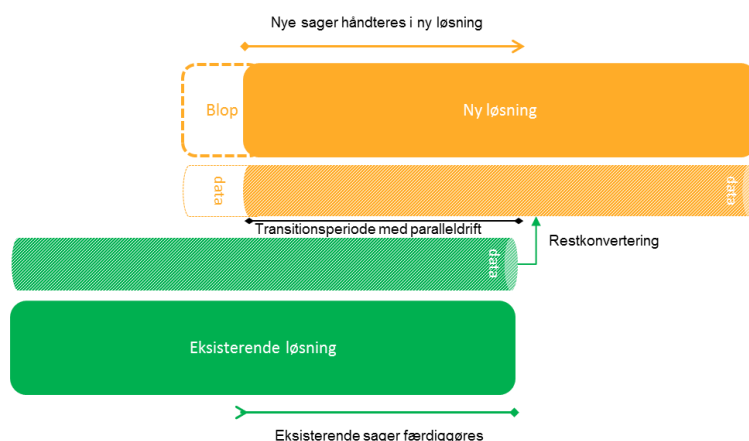
- Alle nye sager oprettes i Ny løsning
- Alle åbne sager færdiggøres i Eksisterende løsning.
- Lukkede sager, som er lukket i Eksisterende løsning, ajourføres i Eksisterende løsning
- Forventet varighed: 2-3 måneder

Efter blop'et overgår resterende kommuner samtidig til brug af Ny løsning:

- Alle nye sager oprettes i Ny løsning
- Alle åbne sager færdiggøres i Eksisterende løsning.
- Lukkede sager, som er lukket i Eksisterende løsning, ajourføres i Eksisterende løsning

Efter de fælles drøftelser i Tilbuds- og Afklaringsfasen er det opfattelsen, at interaktionsbehovet mellem Eksisterende løsning og Ny løsning i den første del transitionsperiode under blop'et vil være lig den, som er beskrevet under afsnit 3.1 Udfasningsscenarie A – Kommunegrupperet udfasning. Den er ikke gengivet nedenfor, men implicit indeholdt.

Den forventede transitionsperiode for scenariet inklusiv blop er **24 måneder**. Det er forventningen, at belastningen af Eksisterende løsning vil falde drastisk under perioden, med faldende ydelse (betaling) til følge.



Ved afslutningen af transitionsperioden er det forventningen, at der vil være et relativt lille antal sager åbne pr. kommune. Forventningen til omfang og besluttet håndtering er:

- Åbne sager (ca. 10.000)
  - Sagen med sit fulde sagsindhold udskrives i en rapport pr. kommune
  - Udtrækkes ikke
- Lukkede sager, hvor der fortsat er økonomisk udeståender (få)
  - Der dannes et sagsresume
  - Der udskrives en rapport med sagsreference og økonomiske udeståender på sagen, kommuneopdelt.
  - Udtrækkes som sagsresume
- Lukkede sager, som skal kunne genberegnes
  - Der dannes et sagsresume
  - Der udskrives en rapport med sagsreference til sagen, kommuneopdelt.
  - Udtrækkes som sagsresume
- Historiske sager; dvs. lukkede sager, som ikke kan genberegnes (sagsresumer)
  - Udtrækkes
- Restbeholdning af annullerede sager; sager der blev annulleret før transitionstidspunktet
  - Udtrækkes.

Eksisterende løsning har ansvar for udarbejdelse af statistikrapportering og tilsvarende for alle kommunerne for de sager, som Eksisterende løsning holder indtil datoen for kommunernes migrering til Ny løsning.

### 3.2.3 Sagsoprettelse i Ny løsning

I transitionsperioden vil der være behov for, at Ny løsning henter information i Eksisterende løsning på en borger ifm. en sagsoprettelse, f.eks. information om varighedsbegrænsning. Dvs. Eksisterende løsning skal stille en grænseflade til rådighed herfor.

Da der vil kunne forekomme efterregulering på sager i Eksisterende løsning, som ændrer på ovennævnte informationer, da skal Eksisterende løsning advisere Ny løsning herom. Ny løsning kan så pba. adviseringen vælge, at foretage en ny forsøgelse i Eksisterende løsning herom.

### 3.2.4 Håndtering af borgernes flytning mellem kommuner

Under bloppet, dvs. i "før transitionsperioden", vil der forekomme kommuneflytninger for borgere, der vil krydse Eksisterende løsning og Ny løsnings dækning.

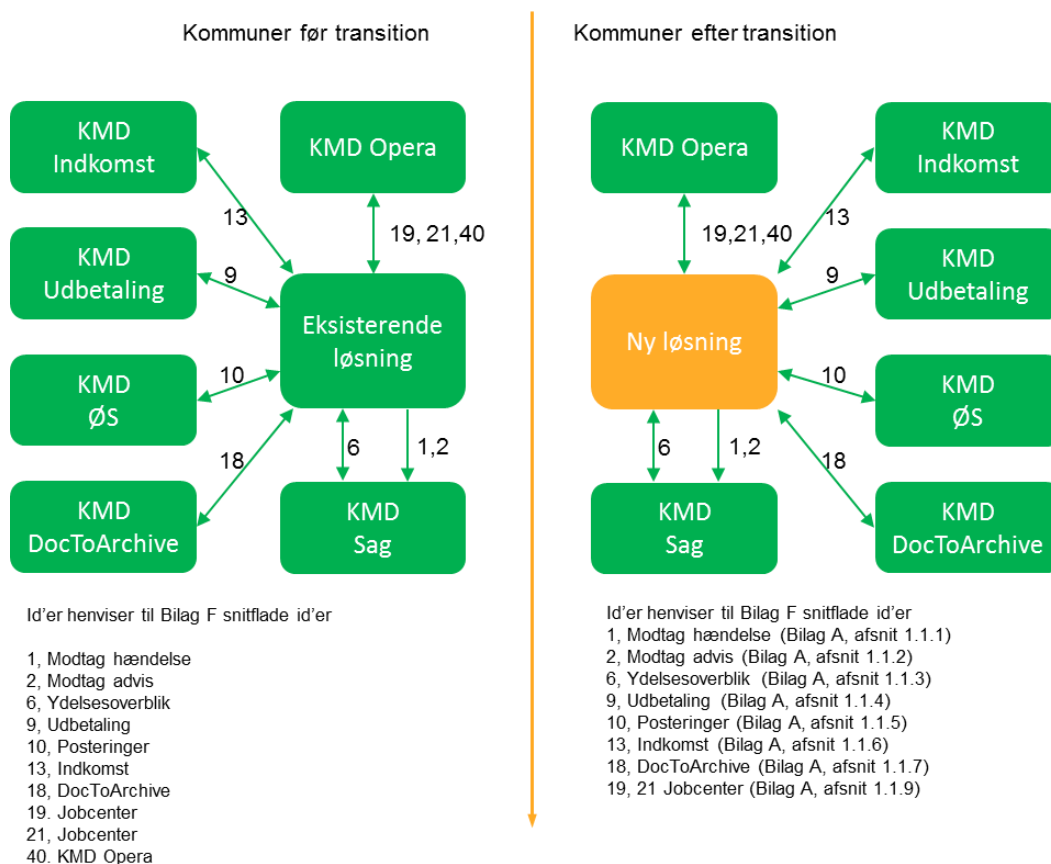
De vil skulle håndteres som beskrevet i afsnit 3.1.3 Håndtering af borgernes flytning mellem kommuner.

### 3.2.5 Interaktion med KMD øvrige løsningsportefølje

Ny løsning skal som udgangspunkt interagere med dele af KMD systemportefølje, as-is, dvs. som Eksisterende løsninger interagerer i det nuværende system setup. Som udgangspunkt skal de eksisterende snitfald og integrationspunkter eksternaliseres, med samme indhold og kommunikationsform som de eksisterende integrationer.

Nedenstående figur viser hovedparten af de integrationspunkter som ifm. data og integrationsanalyserne er identificerede som løsninger, som Ny løsning ligeledes skal integrere med.

Paralleldrifftsscenarioet betyder, at der i transitionsperioden vil være samtidig integration fra både Eksisterende løsning og Ny løsning for samme kommune (i praksis alle kommunerne) til samme eksterne integrationspart.



Henvisninger til Bilag A, angiver de eksternaliserede integrationer, som KMD skal give tilbud på.

Hvis der er nødvendige integrationer som mangler, skal disse medtages i KMD's tilbud og besvarelse af Bilag A.

### 3.2.6 Optioner på integrationer under transitionsfasen

Optionerne i dette afsnit er alternative integrationsveje under transitionsfasen. Optionen erstatter/ændrer en integration angivet Bilag F. Efter endt transitionsfase vil Ny løsning alene kommunikere med de berørte integrationspart. Der er således ikke en driftsopgave for Eksisterende løsning efter transitionsfasen.

### 3.2.6.1 Håndtering af statistik og indberetning for Eksisterende løsning

Samme krav som i afsnit 3.1.5.1.

### 3.2.6.2 Fælles integration til NemRefusion

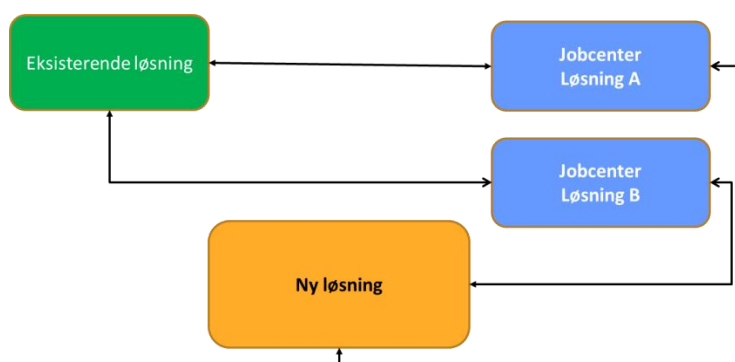
Samme krav som i afsnit 3.1.5.2.

### 3.2.6.3 Fælles integration til DFDG, SKAT (om skattekort) og Statens Administration (træk på forsikring)

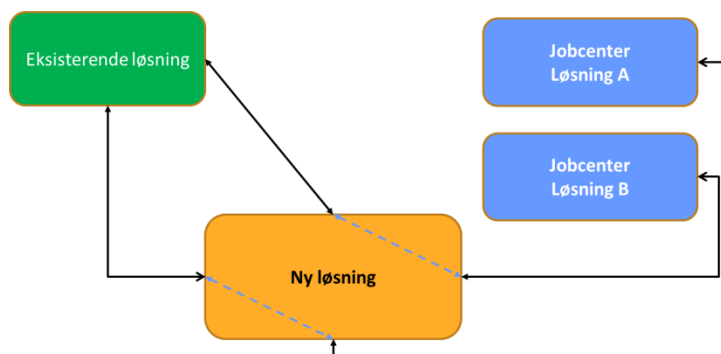
Samme krav som i afsnit 3.1.5.3.

### 3.2.6.4 Fælles integration til jobcenter-løsningerne

I markedet er der i dag tre løsninger til håndtering af forvaltningsopgaven i et jobcenter. En kommune har kun en løsning. I transitionsfasen skal både Eksisterende løsning og Ny løsning kommunikere med alle jobcenterløsningerne og i forhold til den enkelte kommune samtidig kommunikere til kommunens jobcenterløsning. Udgangspunktet for scenariet er, at hver løsning kommunikere selvstændigt med jobcenterløsningerne:



Som erstatning for dette udgangspunkt indeholder kravspecifikationen en option, hvor integrationen fra Eksisterende Løsning går via Ny løsning:



Optionen er angivet som grænseflade i Bilag A (pkt. 1.1.22).

### 3.3 Udfasningskoncept

#### 3.3.1 Datakonvertering

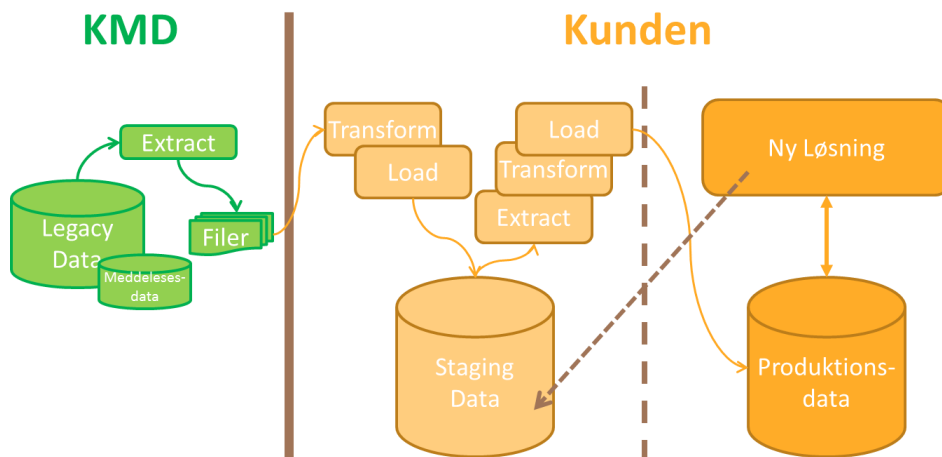
Datakonverteringen skal give kommunen adgang til alle sine data i Eksisterende løsning samt tilhørende data i Forudsætningsløsninger, dvs. et bruttoprincip. Scope for data er angivet i pkt. 4.2.2.

Den samlede datakonvertering kører efter et Extract-Transform-Load princip, som kendes fra datavarehus. KMD har Extract opgaven, dvs. udtræk af de rå data. Kunden har den efterfølgende Transform og Load opgave, inklusiv eventuel brug af en staging database.

For at gøre teksten mere præcis vil KMD's datakonverteringsopgave jf. Transitionsaftalens bilag 3 blive benævnt *dataudtræk*.

En af fordelene ved dette udfasningskoncept er, at KMD's udfasningsopgaver i stor udstrækning kan udføres uafhængigt af kundens opgaver. KMD leverer en dataudtræks-service, udførlig dokumentation af dataudtrækket, og et prøvedataudtræk, som indeholder alle de data, som man kan tænkes at få brug for i den nye løsning. Kunden kan herefter - uafhængigt af KMD - udvælge de data, som det giver mening at konvertere ind i Ny løsning.

Den endelige konvertering skal selvfølgelig koordineres mellem KMD og kunden.



Som angivet ovenfor så omfatter KMD's datakonverteringsopgave alene at udføre den initiale Extract-opgave, dvs. udtræk af data as-is. Kravene til denne opgave er beskrevet i pkt. 4.3

Kunden skal forestå opgaven med Transform, dvs. justering af de udtrukne data ifht. datastrukturen i den kommende løsning, samt Load, dvs. indlæsning af transformerede data i løsningen. Om dette sker gennem en manuel eller automatisk proces afgøres af kunden.

Givet den sekventielle (herunder Big Bang med paralleldrift og blop) udfasning af kommunerne skal udtræksopgaven udformes, så den kan bestilles som en standard service request (se pkt. 4.4).

Om tilgangen gælder følgende:

1. KMD kan gennemføre dataudtræksopgaven uden at have indsigt i den kommende løsnings arkitektur og funktionsmåde.
2. KMD kan etablere udtræksprogrammet uafhængigt af udviklingsforløbet for den kommende løsning. Kunden skal naturligvis indgå i en test af, om de udtrukne data stemmer overens med databeskrivelsen.
3. Gøre udtræksopgaven så simpel, som muligt – med så lav teknisk risiko som muligt.

og bygger på flg. forudsætninger:

- A. At der i Tilbuds- og afklaringsfasen etableres en dokumentation af data med tilstrækkelige detaljer, det fastlægger omfanget og strukturen i de data der leveres.
- B. At KMD i en senere analyseperiode assisterer med anvisning af en kommunens særskilte forretningsmæssige anvendelse af tekstfelter og deres placering i det udtrukne datagrundlag.

Ad A) har afklaringen givet anledning til en mindre justering af konceptet. Dette er angivet i de følgende to underafsnit.

### 3.3.1.1 Segmentering af data

Nedenstående tabel angiver en segmentering af data under sygdagpengesystemet, For hvert segment er angivet om det er relevant i ifht. udfasningsscenario A og B. Segmenteringen er etableret på basis af den dialog, der har været med KMD i Tilbuds og afklaringsfasen.

| Løsningsdel            | Datasegment                        | Scenarie |   |
|------------------------|------------------------------------|----------|---|
|                        |                                    | A        | B |
| <b>eDagpenge</b>       | Ikke færdigbehandlede sager*       |          |   |
|                        | Færdigbehandlede sager*            |          |   |
|                        | Annulerede sager                   | X        | X |
|                        | Øvrige sager                       | X        | X |
| <b>Beregningsdelen</b> | Åbne sager                         | X        |   |
|                        | Afsluttede sager (kan genberegnes) | X        |   |
|                        | Historiske (sagsresume)            | X        | X |
|                        | Øvrige sager                       | X        | X |
| <b>KMD Sag</b>         | Alle sager                         | X        | X |
| <b>KMD Sag Journal</b> | Alle sager                         | X        | X |
| <b>KMD Doc2Archive</b> | Alle sager                         | X        | X |

Tabel 1 - Datasegmentering pr. Scenarie

For at sikre, at alle sager er medtaget, vil ikke specifikt angivne sager være omfattet af 'øvrige sager'.

Dataobjektet 'sag' skal forstås bredt, dvs. alle de data som knytter sig rundt sagen.

Ad \*) se det følgende afsnit.

### 3.3.1.2 Særlige forhold eDagpenge

Nedenfor er angivet en model for håndtering af 'ikke færdigbehandlede sager' i eDagpenge samt scope for det resterende dataudtræk fra eDagpenge.

Modellen er baseret på oplæg fra KMD samt KMDs oplysning af følgende vedrørende sager i eDagpenge, som ikke er annulleret, dvs. sager, som er 'færdigbehandlet' eller 'ikke færdigbehandlet':

- Data kommunikeret med NemRefusion herunder revisionsspor kan læses af XML-filer lagret i eDagpenge
- Data kommunikeret med DFDG herunder revisionsspor kan læses af udtræk fra DFDG-datalagret i eDagpenge
- Informationer, som sagsbehandlere samt løsningen selv, har knyttet til sagen kan findes på den korresponderende sag i KMD Sag, KMD Journal samt i dokumenter i KMD Doc2Archive.

Model for håndtering af 'ikke færdigbehandlede sager':

1. I tiden før transitionsperiodens start rydder kommunen op/færdigbehandler flest mulige sager
2. Dernæst stopper kommunikationen mellem NemRefusion og KMD Dagpenge ca.1 uge umiddelbart før transitionsperiodens start.
3. Kommunerne sørger for at behandle alle ikke-behandlede sager. Ved færdigbehandling vil sagstilstand med sagsinformation fremgår af dataudtrækket fra KMD Sag, KMD Journal og KMD Doc2Archive. NemRefusion får status opdateret, når sagen er færdigbehandlet.
4. KMD støtter med lister over åbne sager samt evt. sagsbehandlingsbistand fra KMD's servicekonsulenter
5. Eventuelle sager som ikke er færdigbehandlet medtages ikke i dataudtrækket fra eDagpenge. Indberetningen skal genfremsendes fra NemRefusion, når kommunikationen mellem Ny løsning og NemRefusion åbnes.
6. Håndtering af genfremsendte sager:
  1. Brugeren må her kontrollere, om der ligger information på sagen ifm. en delvis færdigbehandling. Disse data vil fremgå af dataudtrækket fra KMD Sag, KMD Journal og KMD Doc2Archive. Håndteringen heraf skal foretages i Ny løsning.
  2. Gennem en evt. læseadgang til KMD eDagpenge i en kort periode efter konvertering (f.eks. 1 måned) gives mulighed for at sagsbehandlere manuelt kan bringe sagerne på samme stadie i den nye løsning, som de var i KMD eDagpenge.

Det giver flg. scope for dataudtrækket fra eDagpenge:

- Annullerede sager – fuldt sagsomfang
- Alle XML-dokumenter modtaget og sendt til NemRefusion
- Alle data modtaget og sendt til DFDG

### 3.3.1.3 Særlige forhold for - KMD Dagpenge, beregningssystemet

Data er i denne del af løsningen lagret i VSAM-registre. Det er acceptabelt, at data ifm. udtrækket pakketeres i håndterbare datasæt. Dog er der ingen forventning eller ønske om en re-modellering af data.

### 3.3.2 Reetablering af integration til Ny løsning

Opgaven skal sikre, at den nye løsning kan integrere med KMD's øvrige løsninger i lighed med Eksisterende løsning således, at den nye løsning indføres i det kommunale løsningslandskab uden integrationstab.

Det er som udgangspunkt tale om en 1:1 tilgang, dvs. at de nuværende integrationspunkter i KMD's øvrige løsninger skal gøres eksternt tilgængelig som grænseflader med det informationsindhold og den kommunikationsform, som eksisterer i dag.

Det bliver Kundens ansvar at skabe sammenhængen til disse eksternaliserede grænseflader. Kunden vil kunne realisere den nødvendige sammenhæng i selve løsningen eller ved benyttelse af fælles KOMBIT infrastrukturprojekter, som f.eks. *Beskedfordeler* og *Servicebus* eller en kombination heraf. Et løsningsvalg, som ikke har betydning for KMD's opgave med etablering af disse grænseflader.

KMD forventes, at kunne gennemføre sit udviklingsforløb uafhængigt udviklingsforløbet af Ny løsning. Det vil være muligt at foretage integrationstest i trin, f.eks. ved anvendelse af teststubbe både ifht. KMD's enheds- og systemtest, samt ifm. de første integrations-tests.

### 3.3.3 Overblik – Migrering af en kommune til Ny løsning – Scenarie A

Migreringen beskriver en model, hvor kommunerne via udfasningsscenarier A migreres fra Eksisterende løsning til Ny løsning.

På migreringstidspunktet er det forudsat, at både KMD's udtræksprogrammel og den kommende løsnings transformations- og indlæsningsprogrammel er testet i sammenhæng i en integrationstest.

Tilbage står at sikre, at opsatte transformationsregler for den enkelte kommune er valide. Det er Kundens opgave og ansvar at forestå valideringen. Da den samlede migrering af kommunerne vil strække sig over en længere periode, vil det ikke være hensigtsmæssigt at foretage en samlet validering up-front, da ændringer undervejs og herunder erfaringsbaserede justeringer må forventes. I stedet for skal valideringen udføres i forbindelse med den enkelte kommunes migrering. Det giver nedenstående samlede migreringsforløb beskrevet med udgangspunkt i en kommune. Der vil typisk skulle konverteres flere kommuner samtidigt.

Migreringen omfatter følgende overordnede tekniske services, som KMD er ansvarlig for. Dette er konkret kravsat i pkt. 4.4:

- A. Udtræk af data fra Eksisterende løsning og Forudsætningsløsninger
  - a. Anvendes både ifm. prøveudtræk og endeligt dataudtræk. Parametersat per kommune.
  - b. Servicen må ikke påvirke data i ovennævnte løsninger, og vil derfor kunne afvikles flere gange for samme kommune
  - c. Afvikling af interne og eksterne køer



- B. Nedlukning af kommunens adgang til Eksisterende løsning og Forudsætningsløsninger
  - a. Brugernes adgang
  - b. Adgang til kommunens data via grænseflader
  - c. Batchjob.
- C. Aktivering af grænseflader fra øvrige KMD løsninger til Ny løsning

Migreringsflowet indeholder fire hovedkontrolpunkter:

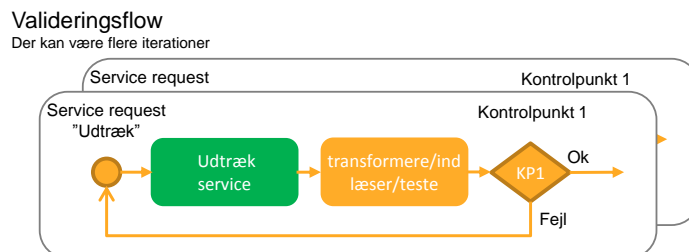
1. Resultat ved validering af prøveudtræk
2. Resultat ved transformering- og indlæsning af data i Ny løsning
3. Status lige før aktivering af grænseflader til Ny løsning
4. Resultat af aktivering af grænseflader til Ny løsning

Ved hvert af disse punkter vil kommunen fortsætte eller vende tilbage til anvendelsen af den Eksisterende løsning. Dette er nærmere beskrevet nedenfor.

### 3.3.3.1 Validering af prøveudtræk

Der er her tale om et prøveudtræk fra den Eksisterende løsning samt Forudsætningsløsning omfattende alle data, dvs. samme omfang som det udtræk, som gennemføres under selve datamigreringen (pkt. 1 ovenfor).

- Afvikles i transitionsperioden før migrering af den enkelte kommune gruppe
- Afvikles for alle kommuner i kommunegruppen



Figur 3-1 - Skitse af prøveudtræksflowet

Fremgangsmåden er skitseret i det følgende:

- A. Uden for aftalt driftstid etableres et servicevindue for kommunen (evt. alle kommuner) for Eksisterende løsning samt Forudsætningsløsning
  - a. Ingen adgang til opdatering af data via brugergrænseflade
  - b. Ingen adgang til opdatering via eksterne grænseflader/herunder batchjob:
    - i. For KMD øvrige løsninger gælder, at deres kommunikation til Eksisterende løsning for kommunen skal sættes på hold, hvis det ikke er givet ved grænsefladens nedlukning
    - ii. Tilsvarende for øvrige tredjepartsløsninger, som håndteres særskilt.

- B. Afvikling af interne og eksterne køer i Eksisterende løsning samt Forudsætningsløsning for kommunen.
  - a. Afvikling af meddelelser modtaget via grænseflader
  - b. Afsendelse af meddelelser via grænseflader, hvor de ligger i afsendelseskøer.
  - c. Interne hændelser, som afventer afvikling.
- C. Udtræk af prøvedata gennemføres.
  - a. Omfang se Tabel 1 - Datasegmentering pr. Scenarie
- D. Servicevinduet lukkes; normal drift genetableret for kommunen.

Prøveudtrækket kan nu anvendes til validering af transformationsregler og opsætning af Ny løsning for den pågældende kommune. Det kan ske ad flere gange.

Valideringen foregår uafhængigt af driften af Eksisterende løsning samt Forudsætningsløsning.

Det vil med denne fremgangsmåde være muligt at lave flere prøveudtræk, f.eks. hvis justeringerne i den nye løsning er omfattende, dvs. hvor der i den mellemliggende periode kan være foretaget væsentlige dataændringer, eller hvis der konstateres fejl eller mangler i det leverede udtræk, som kræver fornyet kørsel.

Resultatet af valideringen udgør *Kontrolpunkt 1*.

### 3.3.3.2 Migrering af data

Migrering af data kan opdeles i to grupper. Den første gruppe omfatter data, som efter migreringen alene vil være at finde i Ny løsning. Det vil typisk være alle data fra Eksisterende løsning, en fagløsning.

Den anden gruppe af data omfatter data fra Forudsætningsløsning. Efter migreringen vil kopierede data fra Forudsætningsløsningen være i Ny løsning samt fortsat kunne være fastholdt i Forudsætningsløsningen. Forudsætningsløsningens data, som er udgangspunktet for de kopierede data, vil efterfølgende helt eller delvis skulle have skiftet ejerskab i den migreringsprocessen, således at disse data efterfølgende kan opdateres af Ny løsning.

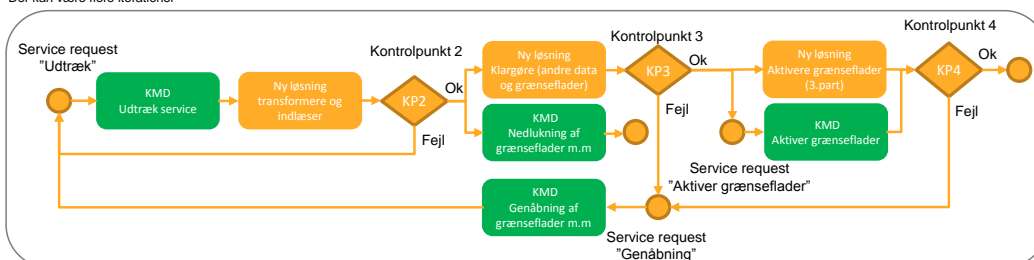
Forudsætningsløsningen bliver ikke udfaset i denne migrering. Der er alene tale om en kopiering af data fra Forudsætningsløsningen, så der i Ny løsning kan etableres et samlet datagrundlag dækkende sager fra Eksisterende løsning suppleret med fagområdets supplerende og relaterede data i Forudsætningsløsningen.

Ved migreringen anvendes samme programmel og konfiguration for udtræk af data, som i forbindelse med prøveudtrækket. Dvs. et gennemtestet forløb.

- Afvikles i transitionsperioden før migrering af den enkelte kommune gruppe
- Afvikles for alle kommuner i kommunegruppen

### Migreringsflow

Der kan være flere iterationer



Figur 3-2 - Skitsering af migreringsflow

Før igangsætning af migreringsflowet er det forudsat, at kommunen har gennemført forløbet med færdigbehandling af sager i eDagpenge jf. afsnit 3.3.1.2 – pkt. 1 – 3.

Migreringsflowet er givet ved nedenstående. Generelt gælder, at kontroller foretages på kommuneniveau, dvs. ifm. den konkrete migrering kan der være nogle kommuner som gennemfører migreringen, andre som ikke gør det.

- A. Uden for aftalt driftstid etableres et servicevindue for kommunen (evt. alle kommuner) for Eksisterende løsning samt Forudsætningsløsning.
  - Ingen adgang for opdatering af data via brugergrænseflade
  - Ingen adgang til opdatering via eksterne grænseflader/herunder batchjob:
    - i. For KMD øvrige løsninger gælder, at deres kommunikation til Eksisterende løsning for kommunen skal sættes på hold, hvis det ikke er givet ved grænsefladens nedlukning
    - ii. Tilsvarende for øvrige tredjepartsløsning, som håndteres særskilt.
- B. Afvikling af interne og eksterne køer i Eksisterende løsning samt Forudsætningsløsning for kommunen.
  - Afvikling af meddelelser modtaget via grænseflader
  - Afsendelse af meddelelser via grænseflader, hvor de ligger i afsendelseskøer.
  - Interne hændelser, som afventer afvikling.
- C. Udtræk af data gennemføres.
  - Omfang se Tabel 1 - Datasegmentering pr. Scenarie
- D. Der afventes tilbagemelding fra Ny løsning på validering af data; *Kontrolpunkt 2* Kontrollen foretages på kommuneniveau, dvs. ifm. den konkrete migrering kan der være nogle kommuner som gennemfører migreringen, andre som ikke gør det.

Ok: Data er ok og kan transformeres/indlæses i Ny løsning

⇒ Nedlukning af kommunens adgang til løsningen, herunder grænseflader og batchjob. Kommunen overgår til produkt i Ny løsning

Fejl: Data kunne ikke transformeres/indlæses korrekt i Ny løsning

- ⇒ Kommunen fortsætter med brug af Eksisterende løsning.  
Dvs. genetablering af normaldrift som for øvrige kommuner inkl. åbning af grænseflader, batchjob etc.
- ⇒ Servicevinduet lukkes; normal drift genetableret for øvrige kommuner (ved ok).

E. Justering af Forudsætningsløsning

- KMD Sag
  - i. Skift af dataejer på data, så Ny løsning får ajourføringsretten
  - ii. Evt. lukning af sager ud fra parametersætning
- KMD Doc2Archive
  - i. Evt. nødvendige tilpasninger, som konsekvens af justeringer i KMD Sag.
- Eventuelle øvrige.

F. Servicevinduet lukkes; normal drift genetableret for øvrige kommuner (ved ok).

- ⇒ Dvs. genetablering af normaldrift for disse kommuner inkl. åbning af grænseflader, batchjob etc.
- ⇒ Såfremt der er aftalt læseadgang til eDagpenge for kommunen åbnes der for denne adgang for den aftalte periode

G. I Ny løsning klargøres denne løsning til brug for kommunen

- Evt. indlæsning andre data
- Klargøring af grænseflader mod KMD løsninger og tredjepartsløsninger.

*Kontrolpunkt 3* ligger umiddelbart før åbningen af integrationer til KMD løsninger, samt til de tredjepartsløsninger, som tidligere havde integration til den Eksisterende løsning.

Hvis acceptkriterierne ikke er mødt, så annulleres migreringen af kommunen. Der eksekveres en service, som reetablerer kommunens adgang til Eksisterende løsning, åbner grænseflader og aktiverer batchjobs samt tilbageføre gennemførte justeringer i KMD Sag og KMD Doc2Archive.

Er acceptkriterierne mødt fortsættes med næste punkt.

H. Aktivering af grænseflader til Ny løsning.

Når Ny løsning melder klar aktiveres grænseflader fra:

- KMD's øvrige løsninger til Ny løsning
- de tredjepartsløsninger, som tidligere havde grænseflade til Eksisterende løsning. (ej KMD's opgave)

*Kontrolpunkt 4* ser på resultatet af den samlede aktivering. Møder resultatet acceptkriterierne, da er migreringen tilendebragt fsva. KMD's udfasningsopgave. Det vil ikke længere være muligt for kommunen at gå tilbage til anvendelse af Eksisterende løsning.

Er resultatet ikke tilfredsstillende håndteres det tilsvarende pkt. G ovenfor, dvs. kommunen går tilbage til brug af Eksisterende løsning.

### 3.3.4 Overblik – Migrering af en kommune til Ny løsning – Scenarie B

Migreringen beskriver en model for, hvor kommunerne via udfasningsscenarier B migreres fra Eksisterende løsning til Ny løsning.

På migreringstidspunktet er det forudsat, at både KMD's udtræksprogrammel og den kommende løsnings transformations- og indlæsningsprogrammel er testet i sammenhæng i en integrationstest.

Tilbage står at sikre, at opsatte transformationsregler for den enkelte kommune er valide. Det er Kundens opgave og ansvar at forestå valideringen. Da den samlede migrering af kommunerne vil strække sig over en længere periode, vil det ikke være hensigtsmæssigt at foretage en samlet validering up-front, da ændringer undervejs og herunder erfaringsbaserede justeringer må forventes. I stedet skal valideringen udføres i forbindelse med den enkelte kommunes migrering. Det giver nedenstående samlede migreringsforløb beskrevet med udgangspunkt i en kommune. Der vil typisk skulle konverteres flere kommuner samtidigt.

Migreringen omfatter følgende overordnede tekniske services, som KMD er ansvarlig for. Dette er konkret kravsat i pkt. 4.4:

- A. Udtræk af data fra Eksisterende løsning og Forudsætningsløsninger
  - a. Anvendes både ifm. prøveudtræk og endeligt dataudtræk. Parametersat per kommune.
  - b. Servicen må ikke påvirke data i ovennævnte løsninger, og vil derfor kunne afvikles flere gange for samme kommune
  - c. Afvikling af interne og eksterne køer
- B. Nedlukning af kommunens adgang til Eksisterende løsning og Forudsætningsløsninger
  - a. Brugernes adgang
  - b. Adgang til kommunens data via grænseflader
  - c. Batchjob.
- C. Aktivering af grænseflader fra øvrige KMD løsninger til Ny løsning
- D. Udtræk af konverteringsrapporter til brug for manuel håndtering sager med udeståender.

Migreringsflowet indeholder fire hovedkontrolpunkter:

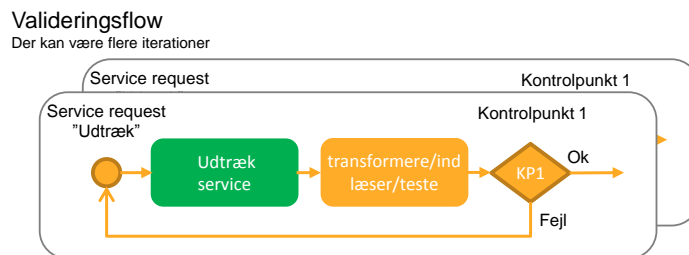
1. Resultat ved validering af prøveudtræk
2. Resultat ved transformering- og indlæsning af data i Ny løsning
3. Status lige før aktivering af grænseflader til Ny løsning
4. Resultat af aktivering af grænseflader til Ny løsning

Ved hvert af disse punkter vil kommunen fortsætte eller vende tilbage til anvendelsen af den Eksisterende løsning. Dette er nærmere beskrevet nedenfor.

#### 3.3.4.1 Validering af prøveudtræk

Der er her tale om et prøveudtræk fra den Eksisterende løsning samt Forudsætningsløsning omfattende alle data, dvs. samme omfang som det udtræk, som gennemføres under selve datamigreringen (pkt. 1 ovenfor).

- Afvikles i slutningen af transitionsperioden
  - o Først for en mindre gruppe af kommuner
  - o Evt. efterfølgende for alle kommuner



Figur 3-3 - Skitsering af prøveudtræksflowet

Fremgangsmåden er skitseret i det følgende:

- A. Uden for aftalt driftstid etableres et servicevindue for kommunen (evt. alle kommuner) for Eksisterende løsning samt Forudsætningsløsning
  - Ingen adgang til opdatering af data via brugergrænseflade
  - Ingen adgang til opdatering via eksterne grænseflader/herunder batchjob:
    - i. For KMD øvrige løsninger gælder, at deres kommunikation til Eksisterende løsning for kommunen skal sættes på hold, hvis det ikke er givet ved grænsefladens nedlukning
    - ii. Tilsvarende for øvrige tredjepartsløsninger, som håndteres særskilt.
- B. Afvikling af interne og eksterne køer i Eksisterende løsning samt Forudsætningsløsning for kommunen.
  - Afvikling af meddelelser modtaget via grænseflader
  - Afsendelse af meddelelser via grænseflader, hvor de ligger i afsendelseskøer.
  - Interne hændelser, som afventer afvikling.
- C. Udtræk af prøvedata gennemføres.
  - Omfang se Tabel 1 - Datasegmentering pr. Scenarie
- D. Servicevinduet lukkes; normal drift genetableret for kommunen.

Prøveudtrækket kan nu anvendes til validering af transformationsregler og opsætning af Ny løsning for den pågældende kommune. Det kan ske ad flere gange.

Valideringen foregår uafhængigt af driften af Eksisterende løsning samt Forudsætningsløsning.

Det vil med denne fremgangsmåde være muligt at lave flere prøveudtræk, f.eks. hvis justeringerne i den nye løsning er omfattende, dvs. hvor der i den mellemliggende periode

kan være foretaget væsentlige dataændringer, eller hvis der konstateres fejl eller mangler i det leverede udtræk, som kræver fornyet kørsel.

Resultatet af valideringen udgør *Kontrolpunkt 1*.

### 3.3.4.2 Migrering af data

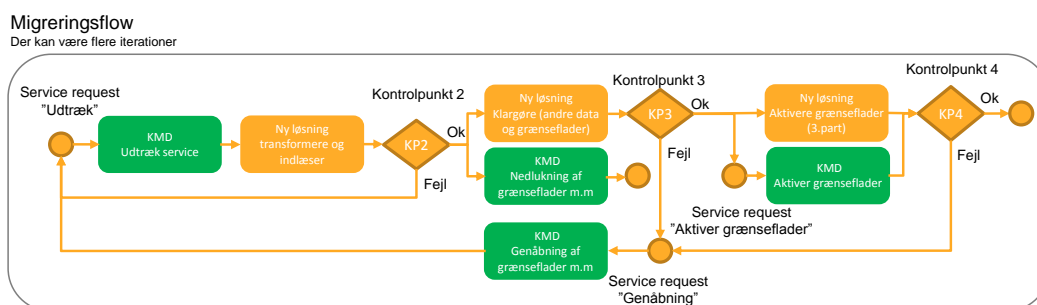
Migrering af data kan opdeles i to grupper. Den første gruppe omfatter data, som efter migreringen alene vil være at finde i Ny løsning. Det vil typisk være alle data fra Eksisterende løsning, en fagløsning.

Den anden gruppe af data omfatter data fra Forudsætningsløsning. Efter migreringen vil kopierede data fra Forudsætningsløsningen være i Ny løsning samt fortsat kunne være fastholdt i Forudsætningsløsningen. Forudsætningsløsningens data, som er udgangspunktet for de kopierede data, vil efterfølgende helt eller delvis skulle have skiftet ejerskab i den migreringsprocessen, således at disse data efterfølgende kan opdateres af Ny løsning.

Forudsætningsløsningen bliver ikke udfaset i denne migrering. Der er alene tale om en kopiering af data fra Forudsætningsløsningen, så der i Ny løsning kan etableres et samlet datagrundlag dækkende sager fra Eksisterende løsning suppleret med fagområdets supplerende og relaterede data i Forudsætningsløsningen.

Ved migreringen anvendes samme programmel og konfiguration for udtræk af data, som i forbindelse med prøveudtrækket. Dvs. et gennemtestet forløb.

- Afvikles i slutningen af transitionsperioden for alle kommuner



Figur 3-4 - Skitsering af migreringsflow

Før igangsætning af migreringsflowet er det forudsat, at kommunen har gennemført forløbet med færdigbehandling af sager i eDagpenge jf. afsnit 3.3.1.2 – pkt. 1 – 3.

Migreringsflowet er givet ved nedenstående. Generet gælder, at kontroller foretages på kommuneniveau, dvs. ifm. den konkrete migrering kan der være nogle kommuner som gennemfører migreringen, andre som ikke gør det.

- Uden for aftalt driftstid etableres et servicevindue for kommunen (evt. alle kommuner) for Eksisterende løsning samt Forudsætningsløsning.
  - Ingen adgang for opdatering af data via brugergrænseflade
  - Ingen adgang til opdatering via eksterne grænseflader/herunder batchjob:

- i. For KMD øvrige løsninger gælder, at deres kommunikation til Eksisterende løsning for kommunen skal sættes på hold, hvis det ikke er givet ved grænsefladens nedlukning
  - ii. Tilsvarende for øvrige tredjepartsløsning, som håndteres særskilt.
- B. Afvikling af interne og eksterne køer i Eksisterende løsning samt Forudsætningsløsning for kommunen.
  - a. Afvikling af meddelelser modtaget via grænseflader
  - b. Afsendelse af meddelelser via grænseflader, hvor de ligger i afsendelseskøer.
  - c. Interne hændelser, som afventer afvikling.
- C. Dannelse og udskrivning af rapporter for
  - a. Åbne sager
  - b. Lukkede sager, hvor der er økonomisk udeståender
  - c. Lukkede sager, hvor der har været mulighed for genberegning
- D. Dannelse af sagsresume på lukkede sager
  - a. Lukkede sager, hvor der er økonomisk udeståender
  - b. Lukkede sager, hvor der har været mulighed for genberegning
- E. Udtræk af data gennemføres
  - a. Omfang se Tabel 1 - Datasegmentering pr. Scenarie
- F. Der afventes tilbagemelding fra Ny løsning på validering af data; *Kontrolpunkt 2*

Ok: Data er ok og kan transformeres/indlæses i Ny løsning

  - ⇒ Nedlukning af kommunens adgang til løsningen, herunder grænseflader og batchjob. Kommunen overgår til produkt i Ny løsning

Fejl: Data kunne ikke transformeres/indlæses korrekt i Ny løsning

  - ⇒ Kommunen fortsætter med brug af Eksisterende løsning. Dvs. genetablering af normaldrift som for øvrige kommuner inkl. åbning af grænseflader, batchjob etc.
  - ⇒ Servicevinduet lukkes; normal drift genetableret for øvrige kommuner (ved ok).
- G. Justering af Forudsætningsløsning
  - a. KMD Sag
    - i. Skift af dataejer på data, så Ny løsning får ajourføringsretten
    - ii. Evt. lukning af sager ud fra parametersætning
  - b. KMD Doc2Archive
    - i. Evt. nødvendige tilpasninger, som konsekvens af justeringer i KMD Sag.
  - c. Eventuelle øvrige.
- H. Servicevinduet lukkes; normal drift i Eksisterende løsning er genetableret for de kommuner, hvor der var fejl ifm. migreringen.



- ⇒ Dvs. genetablering af normaldrift for disse kommuner inkl. åbning af grænseflader, batchjob etc.
- ⇒ Såfremt der er aftalt læseadgang til eDagpenge for kommunen åbnes der for denne adgang for den aftalte periode.

- I. I Ny løsning klargøres denne løsning til brug for kommunen
  - a. Evt. indlæsning andre data
  - b. Klargøring af grænseflader mod KMD løsninger og tredjepartsløsninger.

*Kontrolpunkt 3* ligger umiddelbart før åbningen af integrationer til KMD løsninger, samt til de tredjepartsløsninger, som tidligere havde integration til den Eksisterende løsning.

Hvis acceptkriterierne ikke er mødt, så annulleres migreringen af kommunen. Der eksekveres en service, som reetablerer kommunens adgang til Eksisterende løsning, åbner grænseflader og aktiverer batchjobs samt tilbageføre gennemførte justeringer i KMD Sag og KMD Doc2Archive.

Er acceptkriterierne mødt fortsættes med næste punkt.

- J. Nedlukning af grænseflader til Eksisterende løsning.

Eksisterende løsnings grænseflader for de kommuner, som er migreret nedlukkes i Eksisterende løsning når Ny løsning melder klar aktiveres grænseflader fra:

  - a. KMD's øvrige løsninger til Eksisterende løsning
  - b. de tredjepartsløsninger

*Kontrolpunkt 4* ser på resultatet af den samlede aktivering. Møder resultatet acceptkriterierne, da er migreringen tilendebragt fsva. KMD's udfasningsopgave. Det vil ikke længere være muligt for kommunen at gå tilbage til anvendelse af Eksisterende løsning.

Er resultatet ikke tilfredsstillende håndteres det tilsvarende pkt. G ovenfor, dvs. kommunen går tilbage til brug af Eksisterende løsning.

### 3.4 Milepælsoversigt

| ID                                | Beskrivelse  | Tidspunkt       |
|-----------------------------------|--|-----------------|
| <b>Tilbuds- og afklaringsfase</b> |  |                 |
|                                   | Tilbuds- og afklaringsfasen er gennemført              | Primo 2013      |
| <b>Udviklingsfasen</b>            |  |                 |
| M2.1                              | Design – Datakonvertering og grænseflader - påbegyndes | 1.december 2013 |
| M2.2                              | Design – Leveres mhp. godkendelse                      | 1.marts 2014    |
| M2.3                              | Design   | 14              |
| M2.4                              | Design   | 14              |
| M2.5                              | Datak  | 14              |
| M2.6                              | Datak  | 014             |
| M2.7                              | Datak  | 2014            |
| M2.8                              | Datak  | 015             |
| M2.9                              | Græns  | 14              |
| M2.10                             | Græns  | 015             |
| M2.11                             | Græns  | 15              |
| M2.12                             | Grænseflader - Integrationstest - afsluttet            | 1.maj 2015      |
| <b>Transitionsfasen</b>           |  |                 |
| M3.1                              | Første kommune migreres til Ny løsning                 | Primo 2016      |
| M3.2                              | Sidste kommune migreret                                | Ultimo 2016     |

Tentativ

## 4 Krav til udfasning

### 4.1 Indledning

#### 4.1.1 Generelle krav til kravbesvarelsen

Til brug for kravbesvarelsen er udarbejdet et Svarbilag til Kravspecifikation, inklusiv tilhørende bilag.

Dette bedes anvendt.

Der må ikke rettes i kravspecifikationen. Såfremt KMD ser behov for at gøre ændringer, kan KMD supplere sin besvarelse med alternative løsningsmuligheder.

#### 4.1.2 Prissætning

For hver leverance angivet i det efterfølgende, ønskes angivet en pris pr. leverance. For hver leverance er angivet særlige krav til prissætningen.

Givet leverancens karakter ønskes anvendt en maksimalprismodel. Dvs. KMD angiver den forventede pris (antal timer og timepris). Samtidig angiver KMD en maksimalpris (antal timer og timepris), som ikke overstiges med mindre andet aftales under ændringshåndteringen.

Der kan i ganske særlige tilfælde angives andre ydelser, som der skal erlægges vederlag for.

Leverancen afregnes efter KOMBIT's godkendelse.

Såfremt prisen ikke er angivet per indbygger, skal KMD angive nuværende mængder for den prissatte enhed (f.eks. sager, personer i systemet eller lignende) samt mængdernes udvikling over de seneste 2 år.

## 4.2 Krav til leverancer i Tilbuds- og afklaringsfase

Gennemførelsen af denne fase følger af Transitionsaftalen mellem KMD og KOMBIT.

Nedenstående aktiviteter, med tilhørende leverancer er gennemført som en del af afklaringsfasen. Fasens leverancer fremgår af svarbilaget, sammen med eventuelle udeståender på leverancerne.

### 4.2.1 Risikoanalyse af udfasningskonceptet

|        |  |
|--------|--|
| Formål | <p>Der ønskes udarbejdet en risikoanalyse af udfasningskoncepterne angivet i afsnit 3.1 og 0.</p> <p>KMD's dybe domainviden og samarbejde med kommunerne giver KMD en særlig indsigt i de forhold, som vil kunne udføre en risiko for udfasningskonceptet.</p> <p>Risikovurdering samt forslag til mitigeringer skal danne grundlag for en eventuel revision af udfasningskonceptet.</p> |
|--------|--|

|                    |  |
|--------------------|--|
|                    |  |
| Produkt            | <ol style="list-style-type: none"> <li>I. Kundens oplæg til risiko-workshop</li> <li>II. Risikoanalyse – verificeret af KMD.</li> </ol>  |
| Produktbeskrivelse | <p>KMD's oplæg til risiko-workshop:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan for workshop</li> <li>- Oversigt over fundne risici, sandsynlighed og kritikalitet</li> <li>- Oversigt over mulige mitigerings tiltag</li> <li>- Øvrige forbedringsforslag.</li> <li>- PowerPoint (10-15 slides)</li> </ul> <p>Risikoanalyse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sammenfattende redegørelse for risici, mitigerings tiltag</li> <li>- KMD's revisionsnoter</li> <li>- Indstilling om evt. ændringer til udfasningskonceptet.</li> <li>- PowerPoint (10-15 slides)</li> </ul> |
| Kvalitetskriterier | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hvert risikopunkt skal være beskrevet og vurderet ifht. sandsynlighed og konsekvens.</li> <li>2. Hvis det ikke er muligt at pege på mitigerings tiltag, da det skal det være begrundet.</li> <li>3. Risikoanalyse herunder KMD's materiale og reviewkommentarer skal udformet på en sådan måde, at det kan tilgå den forretningsmæssige ledelse.</li> </ol>  |

#### 4.2.2 Datakonvertering - Dataanalyse

|                    |   |
|--------------------|---|
| Formål             | <p>Fastlægge data, som skal indgå i dataudtrækket for at KMD kan give et tilbud på dataudtræksopgaven.</p> <p>Etablere dokumentationsgrundlag beskrivende data, som vil kunne indgå i Kundens Ny løsning.</p>   |
| Produkt            | <ol style="list-style-type: none"> <li>I. Bruttoliste over dataobjekter omfattet af kundens data</li> <li>II. Nettoliste over de dataobjekter, som skal omfattes af dataudtrækket</li> <li>III. Dokumentation af de dataobjekter, som er indeholdt på nettolisten.</li> <li>IV. ER-diagrammer over dataobjekterne på bruttolisten.</li> </ol>   |
| Produktbeskrivelse | <p>Omfang:</p> <p>Datakonverteringen vedrører:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sygedagpenge, KMD Dagpengesystemet, jf. Transitionsaftalens Bilag 2, inklusive samtlige tilvalgsmoduler. <ul style="list-style-type: none"> <li>o eDagpenge: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Annullerede sager; alle informationer</li> <li>▪ XML-skemaer modtaget og afsendt fra NemRefusion</li> <li>▪ Data sendt og modtaget fra DFDG (Det Fælles DataGrundlag, AMS)</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> |

- Dagpenge – Beregningsystemet
  - Alle data tilknyttet sager
  - Flyttebesked + resume for den kommune, som er modtager
  - Data som udgør revisionsspor ifht. integration med andre løsninger.
  - Opsætninger for kommunen i relation til integrationer, f.eks. kommunens kontonummer, hvorpå der foretages posteringer.
- KMD Sag Basis og KMD Sag Journal
  - Sagsdata som vedr. sager omfattet af ovennævnte datakonvertering af Sygedagpenge, KMD Dagpengesystemet; hvor sagsdata fra disse løsninger er suppleret med sagsinformation placeret i KMD Sag i løsningskonceptet..
  - Sagsdata skal forstås som alle data knyttet til sagen inklusive hændelser, adviser, journalnoter og andre referencer.
- KMD Doc2Archive (KMD OnDemand)
  - Dokumenter inklusive metadata tilknyttet dokumenter
  - Dokumenter, som knytter sig til sager datakonverteret jf. ovenstående fra Sygedagpenge, KMD Dagpengesystemet, samt KMD Sag.
- Tilsvarende sagstilknyttet information fra øvrige KMD løsninger

Dataudtrækket omfatter samtlige af kundens data i ovennævnte løsninger. Heri indgår, men ej begrænset til følgende data fra disse løsninger:

- Alle data, der direkte eller indirekte via afledte funktioner er vedligeholdt af brugerne af løsningerne.
- Alle data, som indgår i løsningernes skærbilleder, og som er gemt/persisteret i løsningerne eller ligger til grund for sagsbeslutninger.
- Alle data fra øvrige løsninger, der via informationer på snitflader fra øvrige løsninger er lagret i den Eksisterende løsning, og som er påkrævet til at understøtte den Eksisterende løsnings funktionalitet (f.eks. visninger, udtræk, beregninger, logik, leverancer til øvrige systemer, historik, osv.). Herunder data, som understøtter revisionsspor mellem Eksisterende løsning og andre løsninger
- Alle data, der benyttes til validering af brugergrænsefladen og databasens konsistens, i det omfang disse er persisteret i databasen. Dette gælder også data, der benyttes til at udfylde drop-down lister.
- Alle data, som er nødvendige for tolkning af værdisæt af

data, klassifikationer.

- Data, som ligger i interne og eksterne køer, og som endnu ikke er behandlet af løsningerne. Dette kan være hændelseskøer ifm. integration til andre løsninger, f.eks. Jobcenter-løsning og NemRefusion.
- Data fra ydelser eller funktioner som er kommet til efter kravspecifikationens udarbejdelse.

Produkter:

**Ad Bruttoliste over dataobjekter**

Denne liste indeholder alle de dataobjekter/entiteter, som er omfattet af ovennævnte afgrænsning.

Til hvert dataobjekt er angivet en kort beskrivelse af dataobjektet.

KMD kan på denne liste markere de dataobjekter, som KMD ikke mener, er relevante for datakonverteringen.

KMD er ansvarlig for udarbejdelsen. Listen leveres i et elektronisk redigerbart format, f.eks. Word, Excel eller tilsvarende.

**Ad Nettoliste over dataobjekter**

Nettolisten er et udsnit af eller hele bruttolisten.

Kunden er ansvarlig for udarbejdelsen.

Nettolisten er grundlaget for datakonverteringsopgaven, som skal gennemføres som udfasningsassistance.

**Ad Dokumentation af dataobjekter**

Dokumentationen er en detaljeret beskrivelse af hvert af de informationsobjekter, som fremgår af nettolisten.

Kunden kan i processen fravælge at få detaljeret beskrivelse af et informationsobjekt.

KMD er ansvarlig for udarbejdelse af dokumentationen.

Dokumentationen skal som minimum have nedenstående indhold:

Klassisk datamodel – Entitetsbeskrivelse:

- Navn
- Beskrivelse, der i entydige forretningsmæssige termer beskriver entiteten, så det er muligt at relatere data til løsningernes brugergrænseflade. Dette kunne f.eks. være i form af en reference til den form eller den systemgrænseflade, der primært benyttes til vedligeholdelse af disse data.
- Alle indeholdte attributter

|                    |   |
|--------------------|---|
|                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Inklusive systemattributter (f.eks. hvornår data blev skabt/ sidst ændret)</li> <li>- For hver attribut skal angives <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Beskrivelse af indholdet i entydige forretningsmæssige termer, således at det er muligt at relatere informationen til indholdet af et givet felt i brugergrænsefladen og/eller grænseflade</li> <li>○ Format og typificering</li> <li>○ Mandatorisk eller optionelt</li> </ul> </li> </ul> <p>Klassisk datamodel – Relationsbeskrivelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relation mellem entiteter</li> <li>- Kardinalitet</li> <li>- Evt. attributter knyttet til relationen</li> <li>- For hver attribut skal angives <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Format og typificering</li> <li>○ Mandatorisk eller optionelt</li> </ul> </li> </ul> <p>Klassisk datamodel – Tidslinje</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beskrivelse af hvorledes ændret anvendelsesmønster i løsningerne slår igennem i data repræsenteret i ovennævnte entiteter og relationer.</li> <li>- Beskrivelsen skal for hver entitet og relation omfatte: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Lov- og forretningsregler, som danner baggrund for en ændring i anvendelsesmønstret med effekt i datagrundlaget (f.eks. med udgangspunkt i servicebrevene)</li> <li>○ Omfanget af den enkelte ændring</li> <li>○ Tidspunkt for ændring</li> </ul> </li> </ul> <p>Overordnet struktur for output fra datakonverteringen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Angivelse af datafiler/datatabeller</li> <li>- For hver datafil/datatabel hvilke entiteter og relationer, som forventes indeholdt</li> <li>- Størrelse på hver datafil/datatabel.</li> </ul> <p>Generelt forudsættes, at alle entiteter skal udtrækkes med den normalisering de foreligger i løsningernes database. Denormalisering må ikke ske i forbindelse med udtræk.</p> <p>KMD er ansvarlig for udarbejdelsen. Listen leveres i et elektronisk redigerbart format, f.eks. Word, Excel, Visio eller tilsvarende.</p> <p><b>Ad ER-diagram over dataobjekter</b></p> <p>Klassisk Entitets-Relationsdiagram over de entiteter og relationer, som er omfattet af <i>Dokumentationen af dataobjekter</i>.</p> |
| Kvalitetskriterier | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Produkter fremsendes ifht. den aftalte proces</li> <li>2. Produkterne er i overensstemmelse med kravene</li> <li>3. Produkterne skal kunne læses og forstås af en it-kyndig fagperson, uden at der til denne sættes krav om fagspecifik</li> </ol>  |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>viden eller indsigt i løsninger. Der kan evt. suppleres med viden fra en sagsbehandler, som anvender den Eksisterende løsning.</p> <p>4. Robustheden af dokumentationen og omfanget af datakonverteringen skal dokumenteres ved at KMD udvælger en række repræsentative sager, f.eks. 10 stykker, og anvender dem som grundlag for at vise sammenhængen mellem brugerdialoger, udskrifter, mv. i løsningerne med placeringen i dataudtrækket. Det samlede dataudtræk, skal så vidt muligt være omfattet på denne vis, med efterfølgende identificering af udeladelser.</p> |
|--|---|

### 4.2.3 Integration – Integrationsanalyse 1

|                    |  |
|--------------------|--|
| Formål             | <p>Detaljeret gennemgang af Eksisterende løsnings integrationer til andre KMD såvel som tredjepartsløsninger med det formål:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- At Kunden har et detaljeret grundlag, hvor på Kunden i <i>Integrationsanalyse 2</i> kan indgå i dialog KMD om bestilling af eksternalisering af eksisterende interne KMD systemgrænseflader, samt etablering af nye grænseflader.</li> <li>- At Kunden kan sikre sig afklaring med tredjepart ifm. Eksisterende løsnings udfasning, hvorved integrationen til tredjepart ophører.</li> </ul>   |
| Produkt            | <p>I. Bruttoliste over grænseflader/integrationer mellem Eksisterende løsning øvrige KMD's løsningsportefølje.</p>   |
| Produktbeskrivelse | <p>Omfatter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eksisterende løsnings eksterne grænseflader</li> <li>- Grænseflader, som er etableret/undervejs med at blive implementeret i regi af Transitionsaftalens klippekortsprojekt.</li> <li>- Interne grænseflader, som i dag findes mellem Eksisterende løsning og KMD's øvrige løsninger.</li> <li>- Ny grænseflade til håndtering af udveksling af visse sagsdata mellem kommuner i Eksisterende løsning og Ny løsning.</li> </ul> <p>Udgangspunktet vil være de af KMD udarbejdede integrationsoversigtsdiagrammer.</p> <p><b>Ad Bruttoliste</b><br/>Liste over KMD's løsningsporteføljes eksisterende grænseflader/integrationer til Eksisterende løsning.</p> <p>Listen skal mindst indeholde følgende angivelser</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Parter i integrationen</li> <li>• Afhængighedsforholdet i integrationen (F.eks. KMD Sag Basis er afhængig af LOS for at kunne angive ejerskab af</li> </ul> |



|                    |   |
|--------------------|---|
|                    | <p>sagsområder)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvilke dataobjekter er involveret i integrationen</li> <li>• Hvad udløser transport af information/data over integrationen</li> <li>• Hvad er dataomfanget og hvor ofte anvendes integrationen</li> <li>• Hvorvidt integrationen er tilgængelig via grænseflader herunder om grænsefladen er ekstern tilgængelig.</li> <li>• Hvorvidt grænsefladen understøtter udfasningskonceptet</li> <li>• Planlagte udviklingstiltag, som påvirker grænsefladen inkl. tid og konsekvens.</li> </ul> |
| Kvalitetskriterier | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Produkter fremsendes ifht. den aftalte proces</li> <li>2. Produkterne er i overensstemmelse med kravene</li> <li>3. Produkterne skal kunne læses og forstås af en it-kyndig fagperson, uden at der til denne sættes krav om fagspecifik viden eller indsigt i Eksisterende løsning. Der kan evt. suppleres med viden fra en sagsbehandler, som anvender den Eksisterende løsning.</li> </ol>  |

#### 4.2.4 Integration – Integrationsanalyse 2

|         |  |
|---------|--|
| Formål  | <p>Med udgangspunkt i integrationsanalyse 1 (angivet ovenfor) skal der foretage en konkret fastlæggelse af integrationsbehovet ifht. KMD's løsningsportefølje, for at sikre at Ny løsning kan indgå i et samspil med KMD's løsningsportefølje uden integrations- og informationstab.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- At fastlægge behovet for at Kunden bestiller eksternalisering af eksisterende interne KMD systemgrænseflader, samt etablering af nye grænseflader.</li> <li>- Sikre at samtlige relevante grænseflader på KMD's løsningsportefølje understøtter udfasningskonceptet model for lukning af integration ifm. prøveudtræk og endelig datamigrering.</li> </ul> <p>Dette vil danne grundlag for KMD's udviklingsopgave i udviklingsfasen.</p> <p>Etablere en detaljeret dokumentation af ovennævnte grænseflader, så det sikres at Ny løsning har mulighed for interaktion med KMD's løsningsportefølje.</p> |
| Produkt | <ol style="list-style-type: none"> <li>I. Opdateret bruttoliste</li> <li>II. Nettoliste over grænseflader/integrationer, som skal kunne anvendes ifm. Ny løsning</li> <li>III. Grænsefladedokumentation af nettolistens grænseflader og integrationspunkter, dvs. en detailbeskrivelse af</li> </ol>   |

|                           |  |
|---------------------------|--|
|                           | <p>hver grænseflade</p> <p>IV. Bestillingsliste over grænseflader og nødvendige tilpasninger i KMD's løsningsportefølje</p>  |
| <p>Produktbeskrivelse</p> | <p>Omfatter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eksterne grænseflader</li> <li>- Grænseflader, som er etableret/undervejs med at blive implementeret i regi af Transitionsaftalens klippekortsprojekt.</li> <li>- Interne grænseflader, som i dag findes mellem Eksisterende løsning og KMD's øvrige løsninger.</li> </ul> <p><b><u>Ad Bruttoliste</u></b></p> <p>Opdatering af bruttolisten fra integrationsanalyse 1, fsva. de punkter der ikke kunne identificeres i integrationsanalyse 1.</p> <p>Listen skal mindst indeholde følgende angivelser</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Parter i integrationen</li> <li>• Afhængighedsforholdet i integrationen (F.eks. KMD Sag Basis er afhængig af LOS for at kunne angive ejerskab af sagsområder)</li> <li>• Hvilke dataobjekter er involveret i integrationen</li> <li>• Hvad udløser transport af information/data over integrationen</li> <li>• Hvad er dataomfanget og hvor ofte anvendes integrationen</li> <li>• Hvorvidt integrationen er tilgængelig via grænseflader herunder om grænsefladen er ekstern tilgængelig.</li> <li>• Hvorvidt grænsefladen understøtter udfasningskonceptet</li> <li>• Planlagte udviklingstiltag, som påvirker grænsefladen inkl. tid og konsekvens.</li> </ul> <p><b><u>Ad Nettoliste</u></b></p> <p>Nettolisten fra integrationsanalyse 1, hvilke udgør Kunden's markering af, hvilke grænseflader/integrationspunkter, som ønskes dokumenteret af grænsefladernes ejere.</p> <p><b><u>Ad Grænsefladedokumentation</u></b></p> <p>Bruttolistens information skal uddybes med flg. detailinformation:</p> <p>Detaljeret beskrivelse af dataobjektet i grænsefladen. Beskrivelsen skal være tilsvarende den for datakonverteringen angivet under pkt. 4.2.2.</p> <p>Beskrivelsen skal suppleres med:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dækkende valideringsregler, som skal håndteres ifm. afsendelse/modtagelse i grænsefladen</li> <li>• kommunikationsform (webservice, ftp, MQ o. tilsvarende)</li> <li>• sikkerhedskrav/-model (f.eks. anvendelse af certifikater etc.).</li> <li>• krav ifht. databehandleraftaler og tilsvarende</li> <li>• performance: Svartider, load etc.</li> <li>• servicemål i øvrigt</li> <li>• samt om der er behov for særlig tilpasninger ifht. udfasningskonceptet.</li> </ul> |

- for eksisterende grænseflader skal evt. prissætning af drift mv. angives.

#### **Ad Integrationsliste (Bilag A)**

Denne liste er en punktvis opstilling af de udviklingsopgaver, som er angivet under grænsefladedokumentationen.

Såfremt der er afhængigheder mellem disse udviklingsopgaver, skal det fremgå af listen.

Listens punktform skal sikre, at KMD ifht. pkt. 4.3.7 og efterfølgende punkter kan angive timeestimer pr. udviklingsopgave.

#### **Krav til integrationslistens integrationer (Bilag A) – herunder angivelse af integrationsmekanisme.**

Grænsefladerne skal understøtte flg. scenarie

- Integration mellem to løsninger, som i udgangspunkt ligger i forskellige driftsmiljøer
- Løsninger, som reguleres under forskellige aftaleforhold
- Grænsefladerne er generelt opdelt i to typer:
  - Beskeder der overføres til et modtagersystem med henblik på videre behandling (Hændelse/ dataoverførsel - Type 1)
  - Informationer der hentes ved opslag i et andet system (Forespørg - Type 2)
  -

#### ***Integrationer for asynkron hændelse/ dataoverførsel (Type 1)***

Integrationsmekanisme for asynkron overførsel af hændelser og data skal understøtte:

- Garanteret leverance  
Dvs. det er først, når modtager positiv har kvitteret for en meddelelse, at afsender har overdraget ansvaret
- Modtager validerer, at meddelelsen er i overensstemmelse med grænsefladens valideringsregler. Hvis en besked afvises med valideringsfejl, skal retursvar tydeligt angive hvori problemet består, så afsender hurtigt kan finde årsagen til problemet.
- Fejlhåndtering
  - Fejlmeldte meddelelser, skal kunne gensesendes hvis i tilfælde af, at fejlen lå i modtagers valideringsregler
  - Afsender skal kunne genfremsende korrigerede fejlmeldte meddelelser
  - Meddelelser skal kunne gensesendes; også i det tilfælde at afsender har givet positiv kvittering. KMD skal for grænseflader, hvor KMD-systemet er modtager, angive, i hvor lang tid denne mulighed foreligger, f.eks. 48 timer.
  - Det er generelt modtagers ansvar at identificere årsagen til opståede fejl, men afsender skal analysere retursvaret for en mulig fejlårsag hos afsender inden modtager adviseres.

- Modtager skal etablere en driftsovervågning, så generelle problemer hos modtager kan identificeres og udbedres så hurtigt som muligt.
- Logning af meddelelseskommunikationen
- Servicemål - Performance
  - Afsender skal kunne fremsende meddelelsen indenfor 2 sekunder, efter den transaktion, som ligger til grund for meddelelsen er afsluttet med succes. (Commit), dog senest på det tidspunkt informationen er fremsendt til præsentation for brugeren, eller til behandling i en anden transaktion/ i et andet system.
  - Svartiden for videresendelse af meddelelsen til modtager er 0,5 sekunder.
  - Modtager skal kontinuert kunne modtage op til 30 meddelelser i sekundet i en periode på op til 8 sammenhængende timer (svarende til 1.000.000 meddelelser på en 8 timers arbejdsdag). Behandling af en enkelt besked må ikke overstige 30 sekunder (timeout).
- Servicemål - Tilgængelighed
  - Grænsefladen har samme krav til tilgængelighed, som gælder for løsningen, som udstiller Grænsefladen.
  - Afsender skal kunne håndtere at modtagerservicen ikke er tilgængelig i op til 72 timer (meddelelserne lagres med henblik på senere fremsendelse)

*Integrationsmekanismer:*

Der er følgende prioritet ifht. volumen i meddelelseskommunikationen for de beskedbaserede snitflader:

Lavt volumen (få data/størrelse, få pr. sekund):

- Webservice, Business-to-business (B2B) i overensstemmelse med OWSA-T modellen fra IT- og Telestyrelsen 20111205
- Afsender opbygger intern køfacilitet for at håndtere situationer, hvor modtager ikke svarer, eller har lang responstid.
- Afsender håndterer alle fejl, og rapporterer til modtager hvis fejlen ikke umiddelbart ud fra retursvaret kan identificeres til afsenders system.

Mellem/højt volumen (stor datamængde og/eller mange pr. sekund)

- MQ SSL certifikatbaseret
- MQ Server for udgående beskedkø etableres hos dataafsender. Datamodtager vil enten have klient opkoblet på dataafsenders server, eller have sin egen server, hvor meddelelserne replikeres via standard MQ forward
- MQ Server for indkommende retursvarkø etableres hos datamodtager. Dataafsender vil enten have klient opkoblet på datamodtagers server, eller have sin egen server, hvor meddelelserne replikeres via standard MQ forward
- Modtager må ikke fejlmelde beskeder der har sandsynlig-

|                    |   |
|--------------------|---|
|                    | <p>hed for success ved at gentage transaktionen. Dette gælder f.eks. deadlocks og timeout. Hvis den samme besked fejler 5 gange kan den afvises med en fejl.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvis der opstår permanente problemer hos modtager, skal processeringen stoppes indtil fejlen er afhjulpet. Der må maksimalt afvises 10 på hinanden følgende beskeder inden processen stopper og driftissue rejses. Ved genstart efter fejl skal modtager selv bestille beskeder genfremsendt fra det tidspunkt fejlen opstod.</li> </ul> <p>KMD skal i forbindelse med tilbudsgivning vælge den løsning der opfylder ovenstående krav, og samtidig er den økonomiske og driftsmæssige optimale. Hvis et eller flere af kravene giver anledning til uforholdsmæssig høj pris, ønskes dette oplyst med angivelse af alternativ pris.</p> <p><b>Integrationer for synkron dataforespørgsel (Type 2)</b><br/> Integrationsmekanisme for synkron dataforespørgsel skal understøtte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modtager validerer, at meddelelsen er i overensstemmelse med grænsefladens valideringsregler. Hvis en besked afvises med valideringsfejl, skal retursvar tydeligt angive hvori problemet består, så afsender hurtigt kan finde årsagen til problemet.</li> <li>• Fejlhåndtering <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Fejl rapporteres i returbeskeden</li> </ul> </li> <li>• Logning af meddelelseskommunikationen</li> <li>• Servicemål - Performance <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Servicemål for performance fremgår af de enkelte snitfladebeskrivelser</li> </ul> </li> <li>• Servicemål - Tilgængelighed <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Grænsefladen har samme krav til tilgængelighed, som gælder for løsningen, som udstiller Grænsefladen.</li> <li>○ Afsender skal kunne håndtere at modtagerservicen ikke er tilgængelig, eventuelt med reduceret brugerfunktionalitet</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Integrationsmekanismer:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Webservice, Business-to-business (B2B) i overensstemmelse med OWSA-T modellen fra IT- og Telestyrelsen 20111205</li> </ul> |
| Kvalitetskriterier | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Produkter fremsendes ifht. den aftalte proces</li> <li>2. Produkterne er i overensstemmelse med kravene</li> <li>3. Produkterne skal kunne læses og forstås af en it-kyndig fagperson, uden at der til denne sættes krav om fagspecifik viden eller indsigt i Eksisterende løsning. Der kan evt. suppleres med viden fra en sagsbehandler, som anvender den Eksisterende løsning.</li> <li>4. Robustheden af dokumentationen skal dokumenteres ved at KMD for hvert integrationspunkt udvælger/udarbejder repræsentative eksempler på kommunikationen i integrati-</li> </ol>   |

|  |             |
|--|-------------|
|  | onspunktet. |
|--|-------------|

### 4.3 Krav til leverancer i Udviklingsfasen

Hvor det af hensyn til læsbarheden er blevet vurderet hensigtsmæssigt er det enkelte krav opsplittet i et krav for hvert af scenarierne A og B. Det fremgår af kravoverskriften.

Hvis der ikke er foretaget en scenarie angivelse i overskriften, da gælder kravet for begge scenarier.

#### 4.3.1 Datakonvertering – Design og dokumentation

##### 4.3.1.1 Datakonvertering – Design og dokumentation – Scenarie A

|                    |   |
|--------------------|---|
| Formål             | <p>At fastlægge det endelige design for KMD's datakonverteringsopgaven, og med udgangspunkt heri etablere den endelige detaljerede dokumentation af data, som er omfattet af datakonverteringen.</p> <p>Dokumentationen skal anvendes af Kunden i forbindelse med Kundens systemunderstøttelse af modtagelse og verifikation af data.</p>   |
| Produkt            | <ol style="list-style-type: none"> <li>I. Designdokument</li> <li>II. Teststrategi</li> <li>III. Databeskrivelse</li> </ol>   |
| Produktbeskrivelse | <p>Omfang:</p> <p>Dataomfanget er i udgangspunktet givet ved resultatet af pkt. 4.2.2. Dvs. angivet i <i>Nettolisten over dataobjekter med tilhørende Dokumentation</i>. Der henvises endvidere til sagsscope jf. Tabel 1 - Datasegmentering pr. Scenarie.</p> <p>Opgaven omfatter endvidere:</p> <p><i>Afledte tilpasninger i eksisterende løsning:</i><br/>Medfører udfasningsscenariet, at der er behov for tilpasning i Eksisterende løsning. Skal det medtages her. Det skal særskilt beskrives (formål og opgave) og prissættes i besvarelsen</p> <p>Produkter:</p> <p><b>Ad Designdokument</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eksekveringsmodel for datakonverteringen</li> <li>- Fysisk design af det tekniske setup herunder ekstern adgang til udtrukne data.</li> <li>- Design for lukning af dataobjekter (f.eks. sager) i Forudsætningsløsning ifm. migreringen af en kommune parameterstyret og/eller via en inputliste.</li> </ul> |

- Design for Ny løsnings overtagelse af ejerskabet til dativobjekter (f.eks. sager) i Forudsætningsløsning fra Eksisterende løsning.

#### **Ad Teststrategi**

- Strategi for test omfattende enhedstest, systemtest, loadtest, accepttest og integrationstest/
- Omfang og grundlag for Testcases og testdata
- Plan for testene
- Kvalitetskriterier for testene

#### **Ad Databeskrivelse**

Databeskrivelsen vil have to bestanddele. Dels dokumentationen givet af pkt. 4.2.2. – eventuelt opdateret.

Dels en detaljeret beskrivelse af det fysiske design. Kravene til det fysiske design er følgende:

##### *Filformater*

Her beskrives det fysiske format, der skal benyttes i de filer/tabeller, der udtrækkes.

Der genereres en fil for hver entitet. Navnet på entiteten skal indgå som en del af filnavnet, så det er let at identificere hvilken entitet data tilhører.

Filen skal formateres således:

- Kodning: UTF-8. Kun følgende kontrolkarakterer (med værdi < 0x20) må anvendes: 0x09(TAB), 0x0A(LF), 0x1C(FS), 0x1D(GS), 0x1E(RS), og 0x1F(US).
- Binære indhold i datafelter konverteres til UTF-8 som beskrevet nedenfor.
- Struktur: Variabel feltlængde med feltseparator 0x1F til at adskille de enkelte felter, og postseparator 0x1E til at afslutte en række. Felter skal altid angives, også selvom de ikke indeholder værdi. Der vil således i hver række være præcist n-1 feltseparatorer og 1 postseparator sidst. Sidste karakter i filen skal være filseparator 0x1C, så det er muligt at validere at filen er komplet.
- Hvis det af hensyn til praktisk størrelse er nødvendigt at dele en fil op flere, skal filnavnet have et sekvensnummer til sidst, så man kan validere at alle filer er med. De filer der fortsættes slutter med gruppeseparator 0x1D; det er således kun den sidste fil der har filseparator 0x1C
- Rækkefølgen felterne fremkommer i skal fremgå af dokumentationen.

##### *Felter beskrivelse*

For hvert attribut (felt) i den enkelte entitet beskrives følgende:

- Navn der er entydigt for entiteten (for reference)
- Position i rækken i form af stigende sekvensnummer
- Data type og længde (max længde hvis længden variabel)
- For numeriske felter skal tilladt interval angives, hvis dette

|        |   |
|--------|---|
|        | <p>ikke direkte fremgår af formatangivelsen. (f.eks. INT mellem -32768 og 32767). Position af implicit decimalpunkt skal fremgå.</p> <p><i>Feltformater</i></p> <p>Data i de enkelte felter formateres således:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Null angives ved at indholdet i feltet udelades (dvs. to konsekutive separatorer). Bemærk: Dette bevirker at det ikke er muligt at skelne mellem en tom streng og en null streng.</li> <li>- Tekst felter angives uden strengafgrænsningskarakterer. Der skal valideres at tekstfeltet ikke indeholder kontrolkarakterer (dvs. med værdi &lt; 0x20) udover 0x09(TAB) og 0x0A(LF). Der skal sikres at eventuel 0x0D(CR) håndteres korrekt under konvertering, så resultatet kun indeholder 0x0A(LF) som newline. Hvis der findes ulovlige kontrolkarakterer udover de forannævnte, noteres dette i en logfil med angivelse af rækkens primære nøgle, og karakteren udelades. For at forhindre spam i logfilen, skrives max. 1 log pr. række i dataudtrækket. Hvis feltet indeholder en dato, skal formatet specificeres. Hvis årstal er tocifret, og der ved anvendelsen i programkoden sker en fortolkning af århundrede, skal denne regel fremgå af dokumentationen. Der skal sikres at specielle bogstaver (æøåüöé osv.) mappes korrekt i UTF-8. Case skal bevares i den form de forefindes i kildedata.</li> <li>- Numeriske felter formateres som tekst. Eksplicit decimalpunkt skal angives med komma, og 1.000 skillepunktum må ikke benyttes. Fortegn angives kun for negative tal med '-' foran tallet. Tal må ikke formateres med eksponent, og flydende tal formateres med det antal decimaler de indgår i beregningerne/ præsenteres for brugeren. Afrunding så informationstab opstår må ikke ske.</li> <li>- Dato felter skal angives på formen "YYYYMMDD" (4 cifre år + 2 cifre måned + 2 cifre dato).</li> <li>- Dato og tid (Timestamp) angives som "YYYYMMDDHHMISSFFFFFF", (4 cifre år + 2 cifre måned + 2 cifre dato + 2 cifre time + 2 cifre minut + 2 cifre sekund + 0-9 cifre splitsekunder. Den information der ikke er til rådighed afkortes fra højre; formatet skal fremgå af dokumentationen.</li> <li>- Logiske felter (BOOL) formateres med cifrene 0 og 1, hvor 0 angiver falsk, og 1 angiver sand.</li> <li>- Binære felter oversættes til UTF-8 med BASE64</li> </ul> <p>Såfremt der er datatyper der ikke er dækket ovenfor, skal endeligt format aftales med kunden</p> |
| Proces | <p>Processen består af flg. trin:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. KMD udarbejder produkterne</li> </ol>   |



|                    |  |
|--------------------|--|
|                    | <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Der må forventes 1-2 afklaringsworkshop</li> <li>b. Produkterne reviews af Kunden undervejs i forløb for at sikre det bedst mulige godkendelsesforløb</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Kunden modtager produkterne til godkendelse ved M2.2 <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Produkterne kan med fordel præsenteres af KMD på en workshop af 2-3 timers varighed.</li> </ol> </li> <li>3. Kunden melder tilbage med fejl, mangler og forbedringsforslag indenfor 10 arbejdsdage</li> <li>4. KMD tilretter med henblik på endelige godkendelse ved M2.4</li> </ol> |
| Kvalitetskriterier | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Produkterne skal være fuldstændige, dvs. uden fejl og mangler.</li> <li>2. Produkterne skal kunne læses og forstås af en it-kyndig fagperson, uden at der til denne sættes krav om fagspecifik viden eller indsigt i Eksisterende løsning.</li> </ol>  |
| Tidsplan           | I perioden M2.1-M2.4   |
| Prissætning        | <p>Maksimalprismodel: Forventet timeforbrug samt maksimalt timeforbrug.</p> <p>Prissætning af konverteringsprogrammet ønskes angivet efter maksimalprismodellen, dvs. forventet timeforbrug samt maksimalt timeforbrug.</p> <p>Såfremt der er særlige forbehold til dele af prisangivelsen, skal prissætningen opdeles således, at et forbehold kun vedrører en delangivelse.</p>  |

#### 4.3.1.2 Datakonvertering – Design og dokumentation – Scenarie B

|                    |   |
|--------------------|---|
| Formål             | <p>At fastlægge det endelige design for KMD's datakonverteringsopgaven, og med udgangspunkt heri etablere den endelige detaljerede dokumentation af data, som er omfattet af datakonverteringen.</p> <p>Dokumentationen skal anvendes af Kunden i forbindelse med Kundens systemunderstøttelse af modtagelse og verifikation af data.</p> |
| Produkt            | <ol style="list-style-type: none"> <li>I. Designdokument</li> <li>II. Teststrategi</li> <li>III. Databeskrivelse</li> <li>IV. Rapportdesign</li> </ol>  |
| Produktbeskrivelse | <p>Omfang:</p> <p>Dataomfanget er i udgangspunktet givet ved resultatet af pkt. 4.2.2. Dvs. angivet i <i>Nettolisten over dataobjekter</i> med tilhørende <i>Dokumentation</i>. Der henvises endvidere til sagsscope jf. Tabel 1 - Datasegmentering pr. Scenarie.</p>   |

Opgaven omfatter endvidere:

*Afledte tilpasninger i eksisterende løsning:*

Medfører udfasningsscenariet, at der er behov for tilpasning i Eksisterende løsning. Skal det medtages her. Det skal særskilt beskrives (formål og opgave) og prissættes i besvarelsen

*Rapporter:*

- a. Åbne sager  
Skal indeholde al information tilknyttet sagen i Eksisterende løsning – beregningsdelen.
- b. Lukkede sager, hvor der er økonomisk udeståender  
Skal indeholde sagsresume, samt økonomiske udeståender med partsangivelse, ydelseshenvisning mv.
- c. Lukkede sager, hvor der har været mulighed for genberegning.  
Skal indeholde sagsresume.

Rapporterne skal indeholde i læsbart format de unikke nøgler på sagen/delsagen i Eksisterende løsning, samt de korresponderende sagsnøgler i KMD Sag.

Rapporterne skal leveres i et elektronisk læsbart format, som f.eks. PDF, HTML eller tilsvarende.

*Programmel til dannelse af sagsresumeeer*

Det eksisterende programmel skal modificeres, så det i dannelse af sagsresumeeer medtager alle lukkede sager uanset om der er økonomiske udeståender eller kommunen har valgt at have sagen liggende for mulig genberegning.

Produkter:

**Ad Designdokument**

- Eksekveringsmodel for datakonverteringen
- Fysisk design af det tekniske setup herunder ekstern adgang til udtrukne data.
- Design for lukning af dataobjekter (f.eks. sager) i Forudsætningsløsning ifm. migreringen af en kommune parameterstyret og/eller via en inputliste.
- Design for Ny løsnings overtagelse af ejerskabet til dativobjekter (f.eks. sager) i Forudsætningsløsning fra Eksisterende løsning.

**Ad Teststrategi**

- Strategi for test omfattende enhedstest, systemtest, loadtest, accepttest og integrationstest/
- Omfang og grundlag for Testcases og testdata
- Plan for testene
- Kvalitetskriterier for testene

**Ad Databeskrivelse**

Databeskrivelsen vil have to bestanddele. Dels dokumentationen givet af pkt. 4.2.2. – eventuelt opdateret.

Dels en detaljeret beskrivelse af det fysiske design. Kravene til det

fysiske design er følgende:

#### *Filformater*

Her beskrives det fysiske format, der skal benyttes i de filer/tabeller, der udtrækkes.

Der genereres en fil for hver entitet. Navnet på entiteten skal indgå som en del af filnavnet, så det er let at identificere hvilken entitet data tilhører.

Filen skal formateres således:

- Kodning: UTF-8. Kun følgende kontrolkarakterer (med værdi < 0x20) må anvendes: 0x09(TAB), 0x0A(LF), 0x1C(FS), 0x1D(GS), 0x1E(RS), og 0x1F(US).
- Binære indhold i datafelter konverteres til UTF-8 som beskrevet nedenfor.
- Struktur: Variabel feltlængde med feltseparator 0x1F til at adskille de enkelte felter, og postseparator 0x1E til at afslutte en række. Felter skal altid angives, også selvom de ikke indeholder værdi. Der vil således i hver række være præcist n-1 feltseparatorer og 1 postseparator sidst. Sidste karakter i filen skal være filseparator 0x1C, så det er muligt at validere at filen er komplet.
- Hvis det af hensyn til praktisk størrelse er nødvendigt at dele en fil op flere, skal filnavnet have et sekvensnummer til sidst, så man kan validere at alle filer er med. De filer der fortsættes slutter med gruppeseparator 0x1D; det er således kun den sidste fil der har filseparator 0x1C
- Rækkefølgen felterne fremkommer i skal fremgå af dokumentationen.

#### *Felter beskrivelse*

For hvert attribut (felt) i den enkelte entitet beskrives følgende:

- Navn der er entydigt for entiteten (for reference)
- Position i rækken i form af stigende sekvensnummer
- Data type og længde (max længde hvis længden variabel)
- For numeriske felter skal tilladt interval angives, hvis dette ikke direkte fremgår af formatangivelsen. (f.eks. INT mellem -32768 og 32767). Position af implicit decimalpunkt skal fremgå.

#### *Feltformater*

Data i de enkelte felter formateres således:

- Null angives ved at indholdet i feltet udelades (dvs. to konsekutive separatorer). Bemærk: Dette bevirker at det ikke er muligt at skelne mellem en tom streng og en null streng.
- Tekst felter angives uden strengafgrænsningskarakterer. Der skal valideres at tekstfeltet ikke indeholder kontrolkarakterer (dvs. med værdi < 0x20) udover 0x09(TAB) og 0x0A(LF). Der skal sikres at eventuel 0x0D(CR) håndteres korrekt under konvertering, så resultatet kun indeholder 0x0A(LF) som newline. Hvis der findes ulovlige kontrolka-

|                    |  |
|--------------------|--|
|                    | <p>rakterer udover de forannævnte, noteres dette i en logfil med angivelse af rækkens primære nøgle, og karakteren udelades. For at forhindre spam i logfilen, skrives max. 1 log pr. række i dataudtrækket. Hvis feltet indeholder en dato, skal formatet specificeres. Hvis årstal er tocifret, og der ved anvendelsen i programkoden sker en fortolkning af århundrede, skal denne regel fremgå af dokumentationen. Der skal sikres at specielle bogstaver (æøåüäöé osv.) mappes korrekt i UTF-8. Case skal bevares i den form de forefindes i kildedata.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Numeriske felter formateres som tekst. Eksplicit decimalpunkt skal angives med komma, og 1.000 skillepunktum må ikke benyttes. Fortegn angives kun for negative tal med '-' foran tallet. Tal må ikke formateres med eksponent, og flydende tal formateres med det antal decimaler de indgår i beregningerne/ præsenteres for brugeren. Afrunding så informationstab opstår må ikke ske.</li> <li>- Dato felter skal angives på formen "YYYYMMDD" (4 cifre år + 2 cifre måned + 2 cifre dato).</li> <li>- Dato og tid (Timestamp) angives som "YYYYMMDDHHMISSFFFFFF", (4 cifre år + 2 cifre måned + 2 cifre dato + 2 cifre time + 2 cifre minut + 2 cifre sekund + 0-9 cifre splitsekunder. Den information der ikke er til rådighed afkortes fra højre; formatet skal fremgå af dokumentationen.</li> <li>- Logiske felter (BOOL) formateres med cifrene 0 og 1, hvor 0 angiver falsk, og 1 angiver sand.</li> <li>- Binære felter oversættes til UTF-8 med BASE64</li> </ul> <p>Såfremt der er datatyper der ikke er dækket ovenfor, skal endeligt format aftales med kunden</p> |
| Proces             | <p>Processen består af flg. trin:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. KMD udarbejder produkterne <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Der må forventes 1-2 afklaringsworkshop</li> <li>b. Produkterne reviews af Kunden undervejs i forløb for at sikre det bedst mulige godkendelsesforløb</li> </ol> </li> <li>6. Kunden modtager produkterne til godkendelse ved M2.2 <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Produkterne kan med fordel præsenteres af KMD på en workshop af 2-3 timers varighed.</li> </ol> </li> <li>7. Kunden melder tilbage med fejl, mangler og forbedringsforslag indenfor 10 arbejdsdage</li> <li>8. KMD tilretter med henblik på endelige godkendelse ved M2.4</li> </ol>   |
| Kvalitetskriterier | <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Produkterne skal være fuldstændige, dvs. uden fejl og mangler.</li> <li>4. Produkterne skal kunne læses og forstås af en it-kyndig fagperson, uden at der til denne sættes krav om fagspecifik viden eller indsigt i Eksisterende løsning.</li> </ol>  |

|             |   |
|-------------|---|
| Tidsplan    | I perioden M2.1-M2.4  |
| Prissætning | <p>Maksimalprismodel: Forventet timeforbrug samt maksimalt timeforbrug.</p> <p>Prissætning af konverteringsprogrammet ønskes angivet efter maksimalprismodellen, dvs. forventet timeforbrug samt maksimalt timeforbrug.</p> <p>Såfremt der er særlige forbehold til dele af prisangivelsen, skal prissætningen opdeles således, at et forbehold kun vedrører en delangivelse.</p> |

#### 4.3.2 Datakonvertering – Teknisk kvalitetsanalyse

|                    |   |
|--------------------|---|
| Formål             | <p>Den tekniske kvalitetsanalyse skal dokumentere kvaliteten, som er til stede i det nuværende datalager.</p> <p>Kvalitetsanalysen skal danne grundlaget for Kundens beslutning om behov for rensning af data ifm. Kundens transformering af data.</p>  |
| Produkt            | I. Teknisk kvalitetsanalyserapport  |
| Produktbeskrivelse | <p><i>Ad Teknisk kvalitetsanalyserapport</i></p> <p>Kvalitetsanalysen bygger på KMD's dybe og historiske indsigt i den Eksisterende løsning.</p> <p>Kvalitetsanalysen ønskes gennemført dels med konkret viden om Eksisterende løsning og dens data. Dels på baggrund af faktiske og dækkende udtræk fra Eksisterende løsnings nuværende datalager.</p> <p>Den tekniske kvalitetsanalyse skal gennemføres for alle data på tværs af kommunerne.</p> <p>Eksempler på tekniske kvalitetsissues:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Værdier, som ligger udenfor forventede værdisæt.</li> <li>• Feltindhold som afviger fra det forventede f.eks. blanke datofelter.</li> <li>• Referenceintegritet som ikke er overholdt f.eks. fremmednøgler som mangler eller er forkerte.</li> </ul> <p>Kvalitetsanalysen skal dokumenteres i en analyserapport, som forventes udarbejdet i et Word dokument på ca. 5 – 10 nettosider.</p> <p>Analyserapporten skal dels redegøre for de kvalitetsissues, der måtte være til stede, og som kan få betydning for en eventuel datakonvertering, og dels forslag til løsning, herunder at ignorere forholdet.</p> |

|                    |  |
|--------------------|--|
| Proces             | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. KMD gennemføre analysen.</li> <li>2. KMD præsenterer resultatet af analysen på en workshop (ca. 2-3 timers varighed).</li> <li>3. Kunden godkender analysen.</li> </ol>  |
| Kvalitetskriterier | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Produktet dokumenterer, at KMD har afdækket mulige kvalitetsissues i Eksisterende løsning. Dvs. at bortset fra fundne kvalitetsissues, så skal KMD dokumentere, at kvaliteten er høj.</li> <li>2. Kvalitetsissues skal være konkrete i deres beskrivelse.</li> <li>3. Produktet skal kunne læses og forstås af en it-kyndig fagperson, uden at der til denne sættes krav om fagspecifik viden eller indsigt i Eksisterende løsning.</li> </ol> |
| Tidsplan           | Gennemføres primært i periode M2.1-M2.2. Pga. vedligehold og tilsvarende kan periode udvides.  |
| Prissætning        | <p>Maksimalprismodel: Forventet timeforbrug samt maksimalt timeforbrug.</p> <p>Prissætning af konverteringsprogrammet ønskes angivet efter maksimalprismodellen, dvs. forventet timeforbrug samt maksimalt timeforbrug.</p> <p>Såfremt der er særlige forbehold til dele af prisangivelsen, skal prissætningen opdeles således, at et forbehold kun vedrører en delangivelse.</p>  |

#### 4.3.3 Datakonvertering – Assistance til forretningsmæssig kvalitetssikring

|                    |  |
|--------------------|--|
| Formål             | <p>Sikre at Kunden har den korrekte forståelse af en kommunes registreringspraksis, og hvorledes denne afspejles i dataudtrækket.</p> <p>En forståelse, som vil indgå i grundlaget for kommunespecifikke transformeringsregler.</p> <p>NB: Dette er en Ad Hoc ydelse.</p>  |
| Produkt            | I. Udredningsnotater (1-2 sider)   |
| Produktbeskrivelse | <p>Kommunerne kan have en individuel registreringspraksis, f.eks. ved en systematisk anvendelse af kommenterings- og fritekstfelter.</p> <p>I forbindelse med Kundens transformering af de udtrukne data vil der kunne blive behov for assistance til tolkning af registreringspraksis, samt hvor og hvordan den er repræsenteret i de udtrukne data.</p> <p>KMD vil med sin domain viden og indgående kendskab til kommu-</p> |

|                    |  |
|--------------------|--|
|                    | nernes anvendelsespraksis kunne understøtte Kunden i udredningen af den individuelle registreringspraksis.   |
| Proces             | Kunden indsamler viden om kommunens registreringspraksis. Hvor der opstår spørgsmål til, hvorledes denne praksis slå igennem i de udtrukne data, formulerer Kunden et skriftlig spørgsmål til KMD.<br><br>KMD analysere og besvarer spørgsmålet.<br><br>Evt. kan der afholdes afklaringsmøde parterne i mellem.          |
| Kvalitetskriterier | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Udredningsnotatet skal kunne læses og forstås af en it-kyndig fagperson, uden at der til denne sættes krav om fagspecifik viden eller indsigt i Eksisterende løsning.</li> <li>2. Udredningsnotat skal leveres senest 15 arbejdsdage efter afgivelse af bestilling.</li> </ol> |
| Tidsplan           | Bestilling Ad/hoc<br>Primært efter M2.4 – frem til M3.2  |
| Prissætning        | Timeafregning efter dokumenteret forbrug.<br><br>Overstiger timeforbruget mere end 5 timer pr. forespørgsel, skal det konkret aftales parterne i mellem.   |

#### 4.3.4 Datakonvertering – Etablering af udtræksprogrammel m.v.

|                    |  |
|--------------------|--|
| Formål             | Etablering af det programmel/konfiguration af standardprogrammel til udtrækning af data.<br><br>Kvalitetssikring af udtræksprogrammellet   |
| Produkt            | <ol style="list-style-type: none"> <li>I. Udtræksprogrammel m.v.</li> <li>II. Testrapport for enheds-, system og loadtest.</li> <li>III. Prøvedata anonymiseret</li> </ol>   |
| Produktbeskrivelse | <p><b>Ad Udtræksprogrammel m.v.</b><br/> Programmel udviklet i overensstemmelse med det aftalte design og dokumentation jf. hhv. pkt. 4.3.1.1. og 4.3.1.2.</p> <p>Programmel til udtræk af en kommunes data.</p> <p><b>Ad Testrapport for enheds-, system og loadtest</b><br/> Udtræksprogrammellet skal undergå ovennævnte test.</p> <p>Til brug for Kundens godkendelse af leverancen udarbejdes en testrapport.</p> <p>Testrapporten dokumenterer gennemførelse, samt resultater, af testprocessen jf. den angivne teststrategi afsnit 4.3.1.1, hvor det fremgår hvordan antallet af fejl, fra de forskellige tests, reduceres med iterationer af test/fejltretningsforløb.</p> |

|                    |  |
|--------------------|--|
|                    | <p><b>Ad Prøvedata</b></p> <p>Til brug for kundens etablering af transformerings- og indlæsningsprogrammel, skal der leveres et prøveudtræk. For prøveudtrækket tages udgangspunkt i en konkret Kommune, hvor det påhviler kunden at skaffe de nødvendige tilladelser hertil.</p>  |
| Proces             | <p>KMD er ansvarlig for planlægning og gennemførelse af denne opgave. KMD udarbejder tidsplan herfor.</p> <p>Set ifht. Kunden er det en "black box".</p> <p>KMD forestår test af udtræksprogrammel jf. den aftalte teststrategi, etableret under pkt. 4.3.1.1.</p>   |
| Kvalitetskriterier | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidsplan med relevante kontrolpunkter</li> <li>2. Rapportering af fremdrift / leverancestatus ved kontrolpunkter herunder at afvige rapportering</li> <li>3. Testrapport, som dokumenterer, at leverancen ikke indeholder fejl og mangler herunder performer som aftalt..</li> <li>4. Leverancedokumentation, som dokumenterer, at leverancen er leveret jf. aftalt design.</li> </ol> |
| Tidsplan           | Gennemføres i perioden M2.5 – M2.6   |
| Prissætning        | <p>Maksimalprismodel: Forventet timeforbrug samt maksimalt timeforbrug.</p> <p>Prissætning af Etablering af udtræksprogrammel ønskes angivet efter maksimalprismodellen, dvs. forventet timeforbrug samt maksimalt timeforbrug.</p> <p>Såfremt der er særlige forbehold til dele af prisangivelsen, skal prissætningen opdeles således, at et forbehold kun vedrører en delangivelse.</p>  |

#### 4.3.5 Datakonvertering – Etablering af teknisk setup for konvertering

|                    |   |
|--------------------|---|
| Formål             | Etablering af det tekniske setup, der gør det muligt for Kunden via en dataforbindelse at få adgang til de udtrukne data.   |
| Produkt            | <ol style="list-style-type: none"> <li>I. Teknisk setup for ekstern adgang til udtrukne data, inkl. løsningsdokumentation.</li> <li>II. Testrapport – ekstern adgang</li> </ol> |
| Produktbeskrivelse | <p><b>Ad Teknisk setup for ekstern adgang til udtrukne data</b></p> <p>Der skal etableres en adgang så Kunden eksternt fra kan få adgang til de udtrukne data.</p>              |



|                    |   |
|--------------------|---|
|                    | <p>Adgangen skal være simpel og bygge på standard protokoller, f.eks. FTP.</p> <p>Adgangen skal autentificeres og autoriseres. Dataforbindelsen skal være krypteret. F.eks. ved anvendelse af secure FTP, SFTP.</p> <p>Leverancen, det tekniske setup, skal testes ifht. robusthed, sikkerhed og load, herunder kunne opfylde de servicemål, som er angivet under konverteringsservicene beskrevet i pkt. <b>Fejl! Henvisningskilde ikke fundet..</b> KMD er ikke ansvarlig for Kundens setup og kapacitet, og load test er udelukkende frem til Kundens netværk og firewall.</p> <p><b>Ad Testrapport – ekstern adgang</b><br/> Testrapporten dokumenterer fundne fejl og mangler. At disse fejl og mangler er rette, samt dokumentation for der er foretaget gentest med et positivt resultat</p> |
| Proces             | <p>KMD er ansvarlig for planlægning og gennemførelse af denne opgave. KMD udarbejder tidsplan herfor.</p> <p>Set ifht. Kunden er det en "black box".</p> <p>KMD forestår test af det tekniske setup:</p> <p>Robusthed: Test af at løsning er fejltolerant, så der kan garanteres 99,5 % opetid for adgang til data under servicevinduet for datakonvertering.</p> <p>Sikkerhed: Test af sikkerhedsopsætning.</p> <p>Loadtest: Test af, at de er tilstrækkelig kapacitet til at transportere udtrukne data til kunden</p>  |
| Kvalitetskriterier | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidsplan med relevante kontrolpunkter</li> <li>2. Rapportering af fremdrift / leverancestatus ved kontrolpunkter herunder afvigerapportering</li> <li>3. Testrapport, som dokumenterer, at leverancen ikke indeholder fejl og mangler herunder performer som aftalt.</li> <li>4. Leverancedokumentation, som dokumenterer, at leverancen er leveret jf. aftalt design.</li> </ol>   |
| Tidsplan           | Gennemføres i perioden M2.5 – M2.6  |
| Prissætning        | <p>Maksimalprismodel: Forventet timeforbrug samt maksimalt timeforbrug.</p> <p>Prissætning af "Etablering af teknisk setup for konvertering" ønskes angivet efter maksimalprismodellen, dvs. forventet timeforbrug samt maksimalt timeforbrug.</p> <p>Såfremt der er særlige forbehold til dele af prisangivelsen, eller fordyrende elementer, skal prissætningen opdeles således, at et forbehold kun vedrører en delangivelse. Hvis opetiden på 99,5 % er fordyrende ift. standarden for drift, da angives også en pris for</p>   |

|  |   |
|--|---|
|  | standard opetid, så Kunden har mulighed at vurdere forskellen.        |
|  | Andre ydelser f.eks. materialer eller licenser skal angives særskilt. |

#### 4.3.6 Datakonvertering – Integrationstest af udtræk

|                    |   |
|--------------------|---|
| Formål             | <p>Kvalitetssikre sammenhæng og data flowet fra KMD's udtræksprogrammel til Kundens modtage-, validerings- og transformationsprogrammel.</p> <p>Kvalitetssikre overensstemmelse mellem dataudtrækket, databeskrivelsen samt Kundens validerings- og transformationsregler.</p>  |
| Produkt            | <ol style="list-style-type: none"> <li>I. Plan for integrationstest</li> <li>II. Etablering af testdata (konkret kommune)</li> <li>III. Gennemførelse af integrationstest</li> <li>IV. Testrapport for integrationstest</li> </ol>  |
| Produktbeskrivelse | <p><b>Ad Plan for integrationstest</b><br/>Plan består af dels en overordnet plan for testen, som er kundens ansvar. Dels af detaljeret plan for hhv. KMD og kundens aktiviteter under integrationstesten. KMD er ikke ansvarlig for kundens aktiviteter.</p> <p>I KMD's detaljerede plan skal frembringelsen af testdata være angivet med kontrolpunkter.</p> <p><b>Ad Etablering af testdata</b><br/>KMD har ansvaret for at frembringe testdata til brug for integrationstest af datakonverteringen, og der tages udgangspunkt i data fra en konkret kommune, jf. afsnit 4.3.4. Det antages, at de testdata, som KMD har anvendt til sin interne systemtest jf. pkt. 4.3.4 vil kunne genanvendes/danne udgangspunkt.<br/>Det skal sikres at testdata har den nødvendige varians, så alle de mulige udfald af data er dækket.</p> <p><b>Ad Gennemførelse af integrationstest</b><br/>Fælles aktivitet mellem Kunden og KMD.<br/>Det er Kunden der har ansvaret for planlægning og projektledelse af integrationstesten.<br/>Som scope er den samlede proces for udfasningskonceptet med tilhørende services angivet under pkt. 4.4.<br/>KMD skal deltage i eventuel fejlsøgning.</p> <p><b>Ad Testrapport for integrationstest</b><br/>Testrapporten dokumenterer fundne fejl og mangler. At disse fejl og mangler er rettet, samt dokumentation for at der er foretaget gentest med et positivt resultat.<br/>KMD og Kunden udarbejder hver deres testrapport, for deres respektive tests. Kunden samler rapporterne i én testrapport.</p> |

|                    |   |
|--------------------|---|
|                    | Der udarbejdes en testrapport pr. integration.  |
| Proces             | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Workshop 1 - Planlægning (2-3 timer) <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Kunden udarbejder overordnet plan for forløbet af integrationstest. Den er fremsendt forinden (min 5 arbejdsdage) til KMD.</li> <li>b. På workshoppen aftales konkrete detaljer og justeringer til den overordnede plan</li> <li>c. Kunden udarbejder revideret overordnet plan</li> <li>d. KMD præsenterer principper og omfang af testdata</li> </ol> </li> <li>2. Detaljeret plan for integrationstesten <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Med udgangspunkt i den reviderede overordnede plan udarbejder KMD og kunden for hver sin del en detaljeret for integrationstesten.</li> <li>b. Den fremsendes til den anden part min 5 arbejdsdage før workshop 2</li> </ol> </li> <li>3. KMD etablerer testdata</li> <li>4. Workshop 2 – Afstemning af detaljerede planer for integrationstest. (2-3 timer) <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Eventuelle ændringer aftales.</li> <li>b. KMD afrapporterer status på aftalte testdata</li> </ol> </li> <li>5. Integrationstesten gennemføres</li> <li>6. Testrapport over integrationstesten <ol style="list-style-type: none"> <li>a. KMD og kunden udarbejder for hver sin del af testrapport</li> <li>b. Den fremsendes til den anden part min 5 arbejdsdage før workshop 3</li> </ol> </li> <li>7. Workshop 3 – Afslutning af integrationstest <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Testrapporterne fremlægges</li> <li>b. Evt. justeringer til den senere datakonverterings-service aftales pga. af erfaringen</li> <li>c. Eventuelle iterationer af punkt 5-7 aftales</li> </ol> </li> <li>8. Kunden godkender testrapporten</li> </ol> |
| Kvalitetskriterier | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Produkter fremsendes ifht. den aftalte proces</li> <li>2. Integrationstesten kan godkendes for så vidt angår KMD's leverance, når leverancen er uden fejl og mangler.</li> </ol>  |
| Tidsplan           | I perioden M2.11-M2.12  |
| Prissætning        | <p>Maksimalprismodel: Forventet timeforbrug samt maksimalt timeforbrug.</p> <p>Prissætning af integrationstest af udtræk ønskes angivet efter maksimalprismodellen, dvs. forventet timeforbrug samt maksimalt timeforbrug.</p> <p>Såfremt der er særlige forbehold til dele af prisangivelsen, skal prissætningen opdeles således, at et forbehold kun vedrører en delangivelse.</p> <p>Andre ydelser f.eks. driftskapacitet skal angives særskilt.</p>   |

#### 4.3.7 Integration – Design og dokumentation af grænseflader

|                    |   |
|--------------------|---|
| Formål             | <p>Fastlægge det endelige design for de grænseflader, der skal etableres som del af udfasningsopgaven, angivet på listen over grænseflader etableret under pkt. 4.2.4, som angivet i Bilag A.</p> <p>Dokumentationen skal anvendes af Kunden i forbindelse med Kundens systemunderstøttelse af disse grænseflader.</p>  |
| Produkt            | <ol style="list-style-type: none"> <li>I. Grænsefladebeskrivelse pr. grænseflade</li> <li>II. Teststrategi</li> </ol>   |
| Produktbeskrivelse | <p><b>Ad Grænseflade beskrivelse</b></p> <p>Grænsefladebeskrivelserne etableret under pkt. 4.2.3 skal her suppleres med fysisk design, f.eks.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• XML-skemaer</li> <li>• MQ-køer</li> <li>• Sikkerhedsimplementering</li> </ul> <p>samt leveranceaftale eller tilsvarende.</p> <p><b>Ad Teststrategi</b></p> <p>Omfatter alle grænseflader nævnt i nettolisten under pkt. 4.2.3. Den skal omfatte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Strategi for test omfattende enhedstest, systemtest, loadtest og integrationstest.</li> <li>- Omfang og grundlag for testcases og testdata</li> <li>- Plan for testene</li> <li>- Kvalitetskriterier for testene</li> </ul>   |
| Proces             | <p>Processen består af flg. trin:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>9. KMD udarbejder produkterne <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Der må forventes 3-4 afklaringsworkshop</li> <li>b. Produkterne reviews af Kunden undervejs i forløb for at sikre det bedst mulige godkendelsesforløb</li> </ol> </li> <li>10. Kunden modtager produkterne til godkendelse ved M2.2 <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Produkterne kan med fordel præsenteres af KMD på en workshop af ½-1 dags varighed.</li> </ol> </li> <li>11. Kunden melder tilbage med fejl, mangler og forbedringsforslag indenfor 10 arbejdsdage</li> <li>12. KMD tilretter med henblik på endelige godkendelse ved M2.4</li> </ol> |
| Kvalitetskriterier | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Produkterne skal være fuldstændige, dvs. uden fejl og mangler.</li> <li>2. Produkterne skal kunne læses og forstås af en it-kyndig fagperson, uden at der til denne sættes krav om fagspecifik viden eller indsigt i Eksisterende løsning.</li> </ol>   |
| Tidsplan           | I perioden M2.1-M2.4  |
| Prissætning        | Maksimalprismodel: Forventet timeforbrug samt maksimalt timeforbrug.  |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>Prissætning af design og dokumentation af grænseflader ønskes angivet efter maksimalprismodellen, dvs. forventet timeforbrug samt maksimalt timeforbrug.</p> <p>Såfremt der er særlige forbehold til dele af prisangivelsen, skal prissætningen opdeles således, at et forbehold kun vedrører en delangivelse.</p> <p>Såfremt der er omkostning for kommunen til drift af grænsefladen, skal det angives pr. grænseflade</p> |
|--|---|

#### 4.3.8 Integration – Etablering af grænseflader

|                    |   |
|--------------------|---|
| Formål             | <p>Etablering af nye og justering af nye grænseflader, som sikrer at Ny løsning kan integreres med KMD's løsningsportefølje.</p> <p>Kvalitetssikring af de etablerede grænseflader.</p>   |
| Produkt            | <p>I. Grænseflader</p> <p>II. Testrapport</p>   |
| Produktbeskrivelse | <p><b>Ad Grænseflader</b><br/>Tilpasning og udvikling af grænseflader i overensstemmelse med det aftalte design og dokumentation jf. pkt. 4.3.7.</p> <p><b>Ad Testrapport</b><br/>Grænsefladerne testes som angivet i teststrategien jf. pkt. 4.3.7.</p> <p>Til brug for Kunden's godkendelse af leverancen udarbejdes en testrapport.</p> <p>Testrapporten dokumenterer fundne fejl og mangler. At disse fejl og mangler er rette, samt dokumentation for der er foretaget gentest med et positivt resultat.</p> |
| Proces             | <p>KMD er ansvarlig for planlægning og gennemførelse af denne opgave. KMD udarbejder tidsplan herfor.</p> <p>Set ifht. Kunden er det en "black box".</p> <p>KMD forestår test af grænsefladerne jf. teststrategien fastlagt under pkt. 4.3.7.</p>   |
| Kvalitetskriterier | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidsplan med relevante kontrolpunkter</li> <li>2. Rapportering af fremdrift / leverancestatus ved kontrolpunkter herunder afvigerapportering</li> <li>3. Testrapport, som dokumenterer, at leverancen ikke indeholder fejl og mangler herunder performer som aftalt..</li> <li>4. Leverancedokumentation, som dokumenterer, at leverancen er leveret jf. aftalt design.</li> </ol>  |

|             |   |
|-------------|---|
| Tidsplan    | Gennemføres i perioden M2.5 – M2.6  |
| Prissætning | <p>Maksimalprismodel: Forventet timeforbrug samt maksimalt timeforbrug.</p> <p>Prissætning af Etablering af grænseflader ønskes angivet efter maksimalprismodellen, dvs. forventet timeforbrug samt maksimalt timeforbrug.</p> <p>Såfremt der er særlige forbehold til dele af prisangivelsen, skal prissætningen opdeles således, at et forbehold kun vedrører en delangivelse.</p> <p>Andre ydelser f.eks. behov for skal angives særskilt.</p> |

#### 4.3.9 Integration – Etablering af justering af data i Forudsætningsløsning

|                    |   |
|--------------------|---|
| Formål             | <p>Det skal være muligt for Ny løsning at overtage ejerskabet til dataobjekter (f.eks. sager) i Forudsætningsløsningen fra Eksisterende løsning, dvs. retten til at ajourføre dataobjektet efter migreringstidspunktet.</p> <p>Det skal være muligt at lukke en større mængde dataobjekter (f.eks. sager) i forbindelse med migreringen af kommunen til Ny løsning</p>  |
| Produkt            | <ol style="list-style-type: none"> <li>I. Programmel til flytning af ejerskabet fra Eksisterende løsning til Ny løsning</li> <li>II. Programmel som lukker dataobjekter i Forudsætningsløsning.</li> <li>III. Testrapport</li> </ol>  |
| Produktbeskrivelse | <p><b>Ad Programmel (I og II)</b><br/> Programmel udviklet i overensstemmelse med det aftalte design og dokumentation jf. pkt. 4.3.1.1.</p> <p><b>Ad Testrapport for enheds-, system og loadtest</b><br/> Udtræksprogrammet skal undergå ovennævnte test.</p> <p>Til brug for Kunden's godkendelse af leverancen udarbejdes en testrapport.</p> <p>Testrapporten dokumenterer fundne fejl og mangler. At disse fejl og mangler er rettet, samt dokumentation for, at der er foretaget gentest med et positivt resultat.</p> |
| Proces             | KMD er ansvarlig for planlægning og gennemførelse af denne opgave. KMD udarbejder tidsplan herfor.  |

|                    |  |
|--------------------|--|
|                    | <p>Set ifht. Kunden er det en "black box".</p> <p>KMD forestår test af programmet jf. den aftalte teststrategi, etableret under pkt. 4.3.1.1.</p> <p>Programmet indgår i integrationstesten for datakonverteringen pkt. 4.3.6.</p>   |
| Kvalitetskriterier | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tidsplan med relevante kontrolpunkter</li> <li>2. Rapportering af fremdrift / leverancestatus ved kontrolpunkter herunder afvigerapportering</li> <li>3. Testrapport, som dokumenterer, at leverancen ikke indeholder fejl og mangler herunder performer som aftalt..</li> <li>4. Leverancedokumentation, som dokumenterer, at leverancen er leveret jf. aftalt design.</li> </ol>                           |
| Tidsplan           | Gennemføres i perioden M2.5 – M2.6   |
| Prissætning        | <p>Maksimalprismodel: Forventet timeforbrug samt maksimalt timeforbrug.</p> <p>Prissætning af Etablering af KMD Sag justering ønskes angivet efter maksimalprismodellen, dvs. forventet timeforbrug samt maksimalt timeforbrug.</p> <p>Såfremt der er særlige forbehold til dele af prisangivelsen, skal prissætningen opdeles således, at et forbehold kun vedrører en delangivelse.</p> <p>Andre ydelser f.eks. behov for skal angives særskilt.</p> |

#### 4.3.10 Integration – Integrationstest af grænseflader

|                    |  |
|--------------------|--|
| Formål             | <p>Kvalitetssikring af Ny løsnings integration med KMD's løsningsportefølje.</p> <p>Dvs. at Ny løsnings kommunikation via aftalte grænseflader til KMD's løsningsportefølje fungerer korrekt efter den aftalte specifikation.</p>  |
| Produkt            | <ol style="list-style-type: none"> <li>I. Plan for integrationstest</li> <li>II. Etablering af testdata</li> <li>III. Gennemførelse af integrationstest</li> <li>IV. Testrapport for integrationstest</li> </ol>   |
| Produktbeskrivelse | <p>Omfang:</p> <p>Integrationstesten af grænseflader omfatter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grænseflader tilpasset/udviklet jf. nærværende kravspecifikation jf. pkt. 4.2.3 – <i>Bestillingslisten</i></li> <li>- Grænseflader etableret under Transitionsaftalens Klippe-kortsprojekt</li> <li>- Øvrige eksterne grænseflader, herunder de, som er etable-</li> </ul> |

|        |   |
|--------|---|
|        | <p>ret på kommercielle vilkår.</p> <p><b>Ad Plan for integrationstest</b><br/> Planen består af dels en overordnet plan for testen, som er kundens ansvar. Dels af detaljeret plan for hhv. KMD og kundens aktiviteter under integrationstesten</p> <p>I KMD's detaljerede plan skal frembringelsen af testdata være angivet med kontrolpunkter.</p> <p><b>Ad Etablering af testdata</b><br/> KMD har ansvaret for at frembringe testdata til brug for integrationstest af grænsefladet. Det antages, at de testdata, som KMD har anvendt til sin interne systemtest jf. pkt. 4.3.4 vil kunne genanvendes/danne udgangspunkt. Disse vil skulle suppleres med testdata for de øvrige grænseflader, hvor det forventes at der ligeledes vil kunne finde genanvendelse af testdata etableret f.eks. under Klippekortsprojekterne.</p> <p><b>Ad Gennemførelse af integrationstest</b><br/> Fælles aktivitet mellem kunden og KMD.<br/> Som scope er den samlede proces for udfasningskonceptet med tilhørende services angivet under pkt. 4.4.</p> <p><b>Ad Testrapport for integrationstest</b><br/> Testrapporten dokumenterer fundne fejl og mangler. At disse fejl og mangler er rette, samt dokumentation for der er foretaget gentest med et positivt resultat.</p> |
| Proces | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Workshop 1 - Planlægning (hel dag) <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Kunden udarbejder overordnet plan for forløbet af integrationstest. Den er fremsendt forinden (min 5 arbejdsdage) til KMD.</li> <li>b. På workshoppen aftales konkrete detaljer og justeringer til den overordnede plan</li> <li>c. Kunden udarbejder revideret overordnet plan</li> <li>d. KMD præsenterer principper og omfang af testdata</li> </ol> </li> <li>2. Detaljeret plan for integrationstesten <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Med udgangspunkt i den reviderede overordnede plan udarbejder KMD og kunden for hver sin del en detaljeret for integrationstesten.</li> <li>b. Den fremsendes til den anden part min 5 arbejdsdage før workshop 2</li> </ol> </li> <li>3. KMD etablerer testdata</li> <li>4. Workshop 2 – Afstemning af detaljerede planer for integrationstest. (halv dag) <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Eventuelle ændringer aftales.</li> <li>b. KMD afrapporterer status på aftalte testdata</li> </ol> </li> <li>5. Workshop 3 – Afstemning af testdata <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Forinden har KMD til kunden fremsendt og modta-</li> </ol> </li> </ol>                |



|                    |   |
|--------------------|---|
|                    | <p>get review af testdata. En aktivitet, som forventes at strække sig over 2-3 uger.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>b. På workshoppen gennemgås de reviderede testdata</li> <li>c. Der foretages en vurdering af om testdata er tilstrækkelig robuste og dækkende.</li> </ul> <p>6. Integrationstesten gennemføres</p> <p>7. Testrapport over integrationstesten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. KMD og kunden udarbejder for hver sin del af testrapport</li> <li>b. Den fremsendes til den anden part min 5 arbejdsdage før workshop 4</li> </ul> <p>8. Workshop 5 – Afslutning af integrationstest</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Testrapporterne fremlægges</li> <li>b. Evt. justeringer til den senere datakonverterings-service aftales pga. af erfaringen</li> </ul> <p>9. Kunden godkender testrapporten</p> |
| Kvalitetskriterier | <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Produkter fremsendes ifht. den aftalte proces</li> <li>2. Dækkende og robuste testdata for samtlige grænseflader</li> <li>3. Integrationstesten kan godkendes for så vidt angår KMD's leverance, når leverancen er uden fejl og mangler.</li> </ul>   |
| Tidsplan           | I perioden M2.11-M2.12  |
| Prissætning        | <p>Maksimalprismodel: Forventet timeforbrug samt maksimalt timeforbrug.</p> <p>Prissætning af Integrationstest af grænseflader ønskes angivet efter maksimalprismodellen, dvs. forventet timeforbrug samt maksimalt timeforbrug.</p> <p>Såfremt der er særlige forbehold til dele af prisangivelsen, skal prissætningen opdeles således, at et forbehold kun vedrører en delangivelse.</p> <p>Andre ydelser f.eks. driftskapacitet skal angives særskilt.</p>   |

#### 4.4 Krav til leverancer i *Transitionsfasen*

Leverancerne under Transitionsaftalen er beskrevet som services, som kan eksekveres som standard service request.

Hvor det af hensyn til læsbarheden er blevet vurderet hensigtsmæssigt er det enkelte krav opsplittet i et krav for hvert af scenarierne A og B. Det fremgår af kravoverskriften.

Hvis der ikke er foretaget en scenarie angivelse i overskriften, da gælder kravet for begge scenarier.

#### 4.4.1 Konverteringsservice – Prøveudtræk for kommunen

##### 4.4.1.1 Konverteringsservice – Prøveudtræk for kommunen – Scenarie A

|             |  |
|-------------|--|
| Formål      | Prøveudtrækket skal anvendes til validering af transformationsregler og opsætning af Ny løsning for den pågældende kommune.  |
| Beskrivelse | <p>Prøveudtrækket omfatter samtlige kundens data, jf. definitionen samt Tabel 1 - Datasegmentering pr. Scenarie.</p> <p>Udtrækket gennemføres under omstændigheder, hvor det er sikret, at data er indbyrdes konsistente.</p> <p>Prøveudtrækket må ikke ændre på data i Eksisterende løsning samt Forudsætningsløsning.</p> <p>Håndtering af integrationspunkter og interne såvel som eksterne kø-rer, som beskrevet under udfasningskonceptet, pkt. 3.1.</p> <p>Servicevinduet vil i normalsituationen være placeret på hverdage begyndende ved ophør af Aftalt Driftstid. Servicevinduet afsluttes se-nest før Aftalt Driftstid påbegyndes den følgende hverdag.</p> |
| Service-mål | <ul style="list-style-type: none"><li>- Gennemføres udenfor Aftalt Driftstid</li><li>- Skal kunne gennemføres parallelt med andre prøveudtræk og endelige udtræk.</li><li>- Afviklingstid – antal kommuner, som skal kunne konverteres in-denfor et servicevindue - omfattende samlet mindst 1,2 mill ind-byggere i mindst indtil 20 kommuner pr. servicevindue</li></ul>  |
| Bestilling  | <p>Afvikles som en Standard Service Request.</p> <p>Bestillingstid, maks. 5 arbejdsdage.</p> <p>Bestillingen vil omfatte en eller en gruppe af kommuner</p>  |
| Tidsplan    | <p>Afviklingen vil følge hovedtidsplanen for transitionsfasen.</p> <p>Der vil forekomme ad hoc bestillinger.</p>   |

##### 4.4.1.2 Konverteringsservice – Prøveudtræk for kommunen – Scenarie B

|             |   |
|-------------|---|
| Formål      | Prøveudtrækket skal anvendes til validering af transformationsregler og opsætning af Ny løsning for den pågældende kommune.   |
| Beskrivelse | <p>Prøveudtrækket omfatter samtlige kundens data, jf. definitionen samt Tabel 1 - Datasegmentering pr. Scenarie.</p> <p>Udtrækket gennemføres under omstændigheder, hvor det er sikret, at data er indbyrdes konsistente.</p> <p>Prøveudtrækket må ikke ændre på data i Eksisterende løsning samt Forudsætningsløsning.</p> |

|             |  |
|-------------|--|
|             | <p>Håndtering af integrationspunkter og interne såvel som eksterne kø-<br/>rer, som beskrevet under udfasningskonceptet, pkt. 3.1.</p> <p>Servicevinduet vil i normalsituationen være placeret på hverdage<br/>begyndende ved ophør af Aftalt Driftstid. Servicevinduet afsluttes se-<br/>nest før Aftalt Driftstid påbegyndes den følgende hverdag.</p> |
| Service mål | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gennemføres udenfor Aftalt Driftstid</li> <li>- Skal kunne gennemføres parallelt med andre prøveudtræk og endelige udtræk.</li> <li>- Afviklingstid – antal kommuner, som skal kunne konverteres indenfor et servicevindue - omfattende alle sager for alle kommuner.</li> </ul>                                |
| Bestilling  | <p>Afvikles som en Standard Service Request.</p> <p>Bestillingstid, maks. 5 arbejdsdage.</p> <p>Bestillingen vil omfatte en kommune, en gruppe af kommuner, alle kommuner.</p>   |
| Tidsplan    | <p>Afviklingen vil følge hovedtidsplanen for transitionsfasen.</p> <p>Der vil forekomme ad hoc bestillinger.</p>   |

## 4.4.2 Konverteringsservice – Konvertering af kommunen

### 4.4.2.1 Konverteringsservice – Konvertering af kommunen – Scenarie A

|             |  |
|-------------|--|
| Formål      | Migrering af en kommunes data til Ny løsning.  |
| Beskrivelse | <p>I et servicevindue:</p> <p>Udtræk af samtlige kundens data med henblik på migrering af kunden til Ny løsning. Sagsomfang er angivet i Tabel 1 - Datasegmentering pr. Scenarie.</p> <p>Udtrækket gennemføres under omstændigheder, hvor det er sikret, at data er indbyrdes konsistente.</p> <p>Udtrækket må ikke ændre på data i Eksisterende løsning samt Forudsætningsløsning</p> <p>Udtrækket overdrages til Ny løsning.</p> <p>Håndtering af integrationspunkter og interne såvel som eksterne kø-<br/>rer, som beskrevet under udfasningskonceptet, pkt. 3.1.</p> <p>Meddeler Ny løsning accept af overdragelsen nedlukkes adgang i Eksisterende løsning for kommunens brugere, grænseflader og batchjob mv.</p> <p>Servicevindue ophører.</p> |

|             |   |
|-------------|---|
|             | <p>Ved manglende accept af overdragelsen viderefører kommunen sin drift i Eksisterende løsning.</p> <p>Servicevinduet vil i normalsituationen være placeret på hverdage begyndende ved ophør af Aftalt Driftstid. Servicevinduet afsluttes senest før Aftalt Driftstid påbegyndes den følgende hverdag.</p> <p>Servicevinduet fordeler sig således:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Udtræk af data fra Eksisterende løsning (1/4 af servicevinduet)</li> <li>- Overdragelse til Ny løsning (transformering og indlæsning) (4/8 af servicevinduet).</li> <li>- justering af data i Forudsætningsløsning (1/8 af servicevinduet).</li> <li>- Nedlukning af kommunens adgang mv. (1/8 af servicevinduet)</li> </ul> |
| Service mål | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gennemføres udenfor Aftalt Driftstid</li> <li>- Skal kunne gennemføres parallelt med prøveudtræk og udtræk fra andre kommuner.</li> <li>- Afviklingstid – antal kommuner, som skal kunne konverteres indenfor et servicevindue - omfattende samlet mindst 1.200.000 indbyggere i mindst indtil 20 kommuner pr. servicevindue</li> <li>- KMD skal bibeholde kommunens data og opsætning indtil der gives endelig besked om nedlægning af kommunens løsning.</li> </ul>  |
| Bestilling  | <p>Afvikles som en Standard Service Request.</p> <p>Bestillingstid, maks. 10 arbejdsdage. Bestillingen indeholder bemyndigelse fra kommunen om gennemførelse af datakonverteringen.</p> <p>Bestillingen vil omfatte en eller en gruppe af kommuner</p>  |
| Tidsplan    | <p>Afviklingen vil følge hovedtidsplanen for transitionsfasen. Ved migreringsfejl, vil der typisk blive foretaget ændringer af hovedtidsplanen.</p> <p>Der vil kun undtagelsesvist forekomme ad hoc bestillinger.</p>   |

#### 4.4.2.2 Konverteringsservice – Konvertering af kommunen – Scenarie B

|             |  |
|-------------|--|
| Formål      | Migrering af en kommunes data til Ny løsning.  |
| Beskrivelse | <p>I et servicevindue:</p> <p>Udtræk af samtlige kundens data med henblik på migrering af kunden til Ny løsning. Sagsomfang er angivet i Tabel 1 - Datasegmentering pr. Scenarie.</p> <p>Udtrækket gennemføres under omstændigheder, hvor det er sikret, at data er indbyrdes konsistente.</p> <p>Udtrækket må ikke ændre på data i Eksisterende løsning samt For-</p> |

|             |  |
|-------------|--|
|             | <p>udsætningsløsning udover de aftalte sagsresume kørsler.</p> <p>Der dannes rapporter, som overdrages til Ny løsning.</p> <p>Udtrækket overdrages til Ny løsning.</p> <p>Håndtering af integrationspunkter og interne såvel som eksterne kø-<br/>rer, som beskrevet under udfasningskonceptet, pkt. 3.1.</p> <p>Meddeler Ny løsning accept af overdragelsen nedlukkes adgang i<br/>Eksisterende løsning for kommunens brugere, grænseflader og<br/>batchjob mv.</p> <p>Servicevindue ophører.</p> <p>Ved manglende accept af overdragelsen viderefører kommunen sin<br/>drift i Eksisterende løsning.</p> <p>Servicevinduet vil i normalsituationen være placeret på hverdage<br/>begyndende ved ophør af Aftalt Driftstid. Servicevinduet afsluttes se-<br/>nest før Aftalt Driftstid påbegyndes den følgende hverdag.</p> <p>Servicevinduet fordeler sig således:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Udtræk af data fra Eksisterende løsning (1/4 af servicevindu-<br/>et)</li> <li>- Overdragelse til Ny løsning (transformering og indlæsning)<br/>(4/8 af servicevinduet).</li> <li>- justering af data i Forudsætningsløsning (1/8 af servicevin-<br/>duet).</li> <li>- Nedlukning af kommunens adgang mv. (1/8 af servicevindu-<br/>et)</li> </ul> |
| Service mål | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gennemføres udenfor Aftalt Driftstid</li> <li>- Skal kunne gennemføres parallelt med prøveudtræk og udtræk<br/>fra andre kommuner.</li> <li>- Afviklingstid – antal kommuner, som skal kunne konverteres in-<br/>denfor et servicevindue - omfattende alle indbyggere i alle kom-<br/>muner pr. servicevindue</li> <li>- KMD skal bibeholde kommunens data og opsætning indtil der<br/>gives endelig besked om nedlægning af kommunens løsning.</li> </ul>  |
| Bestilling  | <p>Afvikles som en Standard Service Request.</p> <p>Bestillingstid, maks. 10 arbejdsdage. Bestillingen indeholder bemyn-<br/>digelse fra kommunen om gennemførelse af datakonverteringen.</p> <p>Bestillingen vil omfatte en kommune, en gruppe af kommuner, alle<br/>kommuner.</p>  |
| Tidsplan    | <p>Afviklingen vil følge hovedtidsplanen for transitionsfasen. Ved migre-<br/>ringsfejl, vil der typisk blive foretaget ændringer af hovedtidsplanen.</p> <p>Der vil kun undtagelsesvist forekomme ad hoc bestillinger.</p>  |

#### 4.4.3 Konverteringsservice – Justering af sager i KMD Sag

|             |  |
|-------------|--|
| Formål      | Servicen sikrer, at der er skabes sammenhæng til sager i KMD Sag ifm. med disse sagers datakonvertering fra Eksisterende løsning til Ny løsning.   |
| Beskrivelse | Eksekvering af service, som lukker sager i KMD Sag på baggrund af liste/parametre fra Ny løsning<br><br>Eksekvering af service, som flytter ejerskab af resterende sager i KMD Sag til Ny løsning  |
| Servicemål  | <ul style="list-style-type: none"><li>- Gennemføres udenfor Aftalt Driftstid</li><li>- Skal kunne gennemføres parallelt med prøveudtræk og udtræk fra andre kommuner.</li><li>- Afviklingstid – antal kommuner, som skal kunne konverteres indenfor et servicevindue - omfattende samlet mindst 600.000 indbyggere i mindst indtil 20 kommuner pr. servicevindue</li></ul> |
| Bestilling  | Bestillingen sker i sammenhæng med bestilling af datakonverteringen af kommunen jf. pkt. 4.4.2<br><br>Bestillingen vil omfatte evt. dataleveringsaftale for den pågældende kommune.  |
| Tidsplan    | Følger pkt. 4.4.2  |

#### 4.4.4 Konverteringsservice – Tilslutning af kommune til grænseflader

##### 4.4.4.1 Konverteringsservice – Tilslutning af kommune til grænseflader – Scenarie A

|             |  |
|-------------|--|
| Formål      | Aktivering af integration mellem Ny løsning og KMD's løsninger for en given kommune.   |
| Beskrivelse | Tilslutning af aftalte KMD-løsningers grænseflader (angivet under pkt. 4.2.3) til Ny løsning og angivet i Bilag A.<br><br>Tilslutningen forudsætter en tilfredsstillende og accepteret gennemførelse af integrationstesten angivet under pkt. 4.3.10.<br><br>Tilslutningen omfatter: <ul style="list-style-type: none"><li>- Konfiguration af tilslutningen, f.eks. import af certifikater</li><li>- Verifikation af tilslutningen, dvs. der kan opnås korrekt adgang mellem serviceudstillere og serviceaftager</li><li>- Aktivering af tilslutningen</li></ul> |
| Servicemål  | Konfiguration og verifikation: <ul style="list-style-type: none"><li>- Gennemføres indenfor almindelig arbejdstid.</li><li>- Skal være afsluttet inden påbegyndelse af datakonverteringen</li></ul>  |

|            |   |
|------------|---|
|            | <p>pkt. 4.4.2.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kunden skal have et varsel på 3 arbejdsdage ifht. deltagelse i verifikationstest.</li> <li>- Verifikationstesten er accepteret, når der ikke kan konstateres fejl eller mangler. Evt. fejlretning skal igangsættes umiddelbart og fortsættes uden ophør.</li> </ul> <p>Aktivering af tilslutning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skal gennemføres, iht. den aftalte plan og senest ½ arbejdsdag efter anmodning herom.</li> <li>- Der skal til Kunden afgives status for tilslutningen, dvs. om tilslutningen er gennemført succesfuldt.</li> </ul> |
| Bestilling | <p>Bestillingen sker i sammenhæng med bestilling af datakonverteringen af kommunen jf. pkt. 4.4.2</p> <p>Bestillingen vil omfatte evt. dataleveringsaftale for den pågældende kommune.</p> <p>Bestillingen kan omfatte en kommune, gruppe af kommuner, alle kommuner.</p>   |
| Tidsplan   | Følger pkt. 4.4.2   |

#### 4.4.4.2 Konverteringsservice – Tilslutning af kommune til grænseflader – Scenarie B

|             |   |
|-------------|---|
| Formål      | Aktivering af integration mellem Ny løsning og KMD's løsninger for en given kommune.  |
| Beskrivelse | <p>Tilslutning af aftalte KMD-løsningers grænseflader (angivet under pkt. 4.2.3) til Ny løsning og angivet i Bilag A.</p> <p>Tilslutningen forudsætter en tilfredsstillende og accepteret gennemførelse af integrationstesten angivet under pkt. 4.3.10.</p> <p>Tilslutningen omfatter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Konfiguration af tilslutningen, f.eks. import af certifikater</li> <li>- Verifikation af tilslutningen, dvs. der kan opnås korrekt adgang mellem serviceudstillere og serviceaftager</li> <li>- Aktivering af tilslutningen</li> </ul> |
| Servicemål  | <p>Konfiguration og verifikation:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gennemføres indenfor almindelig arbejdstid.</li> <li>- Skal være afsluttet inden påbegyndelse af datakonverteringen pkt. 4.4.2.</li> <li>- Kunden skal have et varsel på 3 arbejdsdage ifht. deltagelse i verifikationstest.</li> <li>- Verifikationstesten er accepteret, når der ikke kan konstateres fejl eller mangler. Evt. fejlretning skal igangsættes umiddelbart og fortsættes uden ophør.</li> </ul>   |

|            |  |
|------------|--|
|            | Aktivering af tilslutning: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skal gennemføres, iht. den aftalte plan og senest ½ arbejdsdag efter anmodning herom.</li> <li>- Der skal til Kunden afgives status for tilslutningen, dvs. om tilslutningen er gennemført succesfuldt.</li> </ul> |
| Bestilling | Bestillingen sker i forbindelse med transitionsperiodens start, dvs. når paralleldriften igangsættes.<br><br>Bestillingen vil omfatte en gruppe af kommuner (bloppet) dernæst alle resterende kommuner.  |
| Tidsplan   | Jf. hovedtidsplanen.   |

#### 4.4.5 Konverteringsservice – Genåbning af kommunen

|             |  |
|-------------|--|
| Formål      | Servicen skal genåbne kommunens adgang til drift afvikling i Eksisterende løsning.   |
| Beskrivelse | <p>I tilfælde af, at der opstår væsentlige problemer med at afslutte migreringen af kommunen til Ny løsning, identificeret ved negativ tilbagemelding ved kontrolpunkt 3 eller 4, skal det være muligt at lade kommunen gå tilbage til drift i Eksisterende løsning.</p> <p>Det omfatter genåbning af brugeradgange, samt reaktivering af grænseflader og batch-jobs samt tilbageføring af gennemførte justering af data i Forudsætningsløsning.</p> <p>En forudsætning er, at Eksisterende løsning ikke mht. den enkelte kommune er nedlagt af KMD og at den kan gøres synkron mht. de interaktioner – grænseflader – som eksisterer mellem Eksisterende løsning og øvrige KMD og tredjepartsløsninger.</p> <p>I afsnit 3.1 er det beskrevet som det negative udfald ved kontrolpunkter 3 og 4.</p> |
| Servicemål  | Genåbningen skal være gennemført indenfor max en dag. Om nødvendigt i et ekstraordinært servicevindue.   |
| Bestilling  | Bestillingstid, maks. 2 arbejdsdage.   |
| Tidsplan    | Ad hoc   |

#### 4.4.6 Adgang til at benytte DIMS ifm. fordeling af kommunikationen med NemRefusion

|             |   |
|-------------|---|
| Formål      | Genbrug af DIMS' funktionalitet til at håndtere NemRefusion-kommunikationen.  |
| Beskrivelse | <p>Servicen skal anvendes under transitionsperioden i udfasningssceneriet, Big Bag med paralleldriften og blop.</p> <p>Servicen skal fordele kommunikationen mellem NemRefusion og hhv. Eksisterende løsning og Ny løsning ud fra, hvor der er en relateret sag eller hvor sagen skal oprettes.</p> |



|                            |   |
|----------------------------|---|
|                            |   |
| Service <span>­</span> mål | Som for Eksisterende løsning                          |
| Bestilling                 | Bestilles ifm. M2.6.                                  |
| Tidsplan                   | Optionelt – Afvikles alene under tranistionsperioden. |

#### 4.4.7 Adgang til historiske data - Vis adgang til eDagpenge - Dataservice

|                            |  |
|----------------------------|--|
| Formål                     | Service <span>­</span> n skal gøre kommunerne i stand til elektronisk at få adgang til historiske data i eDagpenge-delen af Eksisterende løsning.  |
| Beskrivelse                | Service <span>­</span> n skal via den nuværende brugergrænseflade give vis adgang til kundens data i eDagpenge-delen af Eksisterende løsning.<br><br>Adgangen vil være begrænset til en måned efter kommunens endelige migrering ud af Eksisterende løsning.<br><br>Service <span>­</span> n tænkes udstillet som en brugergrænseflade |
| Service <span>­</span> mål | Genåbningen skal foregå umiddelbart efter at konverteringsservice-vinduet er tilendebragt.   |
| Bestilling                 | Bestillingstid, maks. 2 arbejdsdage.   |
| Tidsplan                   | Optionelt – ifht. konverteringstidsplanen.   |

#### 4.4.8 Adgang til historiske data - Dataservice

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Formål                     | Service <span>­</span> n skal gøre kommunerne i stand til elektronisk at få adgang til historiske data i Eksisterende løsning.  |
| Beskrivelse                | Service <span>­</span> n giver adgang til samtlige kundens data i den Eksisterende løsning, med adgang til op til fem år gamle sager, fra starttidspunktet af service <span>­</span> n.<br><br>Service <span>­</span> n forventes maksimalt at skulle anvendes i fem år.<br><br>Service <span>­</span> n tænkes udstillet som en brugergrænseflade. |
| Service <span>­</span> mål | Samme servicemål som er aftalt for Eksisterende løsning.  |
| Bestilling                 | Service <span>­</span> n bestilles af og pr. kommune.<br><br>Service <span>­</span> n bestilles senest en måned før kommunen migrerer til Ny løsning.   |
| Tidsplan                   | Efter M3.1.   |

#### 4.4.9 Support ifm. kommunens klargøring til konvertering

|             |  |
|-------------|--|
| Formål      | Servicen skal gøre det muligt for kommunen at færdigbehandle sager i eDagpenge..   |
| Beskrivelse | <p>Ifm. kommunens forberedelse af sin overgang til Ny løsning skal der både ryddes op i gamle sager og der skal færdigbehandle flest mulig sager i eDagpenge i en relativt kort lukkevindue, hvor kommunen ikke modtager opdateringer fra NemRefusion.</p> <p>KMD skal her støtter med lister over åbne sager samt evt. sagsbehandlingsbistand fra KMDs servicekonsulenter</p> |
| Servicemål  | Samme servicemål som er aftalt for Eksisterende løsning.   |
| Bestilling  | Servicen bestilles af og pr. kommune.<br><br>Bestilles ad hoc  |
| Tidsplan    | Før den enkelte kommunes overgang til Ny løsning.  |

#### 4.4.10 Driftservice – Paralleldrif – Scenarie B

|             |   |
|-------------|---|
| Formål      | Under transitionsperioden skal driften for alle kommuner opretholdes i Eksisterende løsning.  |
| Beskrivelse | <p>Paralleldriften betyder, at kommunen fortsat skal kunne anvende Eksisterende løsning.</p> <p>Anvendelsen vil reduceres over tid pga. faldende sagsmængde.</p> <p>Driftsservicen skal omfatte samtlige driftsydelser (drift, vedligehold, licens, dannelse af print mv.) eksklusiv udskrivning og Digitalpost-konvertering.</p> <p>Der er forventningen at driftsydelser falder proportionalt med antallet af åbne sager.</p> |
| Servicemål  | Samme servicemål som er aftalt for Eksisterende løsning.  |
| Bestilling  | Servicen bestilles <ul style="list-style-type: none"><li>- Gruppe af kommuner ifm. bloppet</li><li>- Alle resterende kommuner.</li></ul>  |
| Tidsplan    | Jf. tidsplanen  |

## 4.4.11 Prissætning

### 4.4.11.1 Indledning

I det følgende er angivet en model for prissætning af servicene under udfasning.

Dernæst er angivet krav til prissætning af de enkelte services.

### 4.4.11.2 Servicepris – Konverteringsservices

Der ønskes en prissætning, som håndterer fælles elementer og forbrugsbestemte elementer.

Transitionsfasen indeholder 2 typer af servicevinduer:

- I. Servicevindue – Prøveudtræk
  - a. Kun prøveudtræk
- II. Servicevindue – Udtræk
  - a. Udtræk til datamigrering
  - b. Prøveudtræk

De to servicevinduer vil have forskellig udstrækning og beredskabskrav og dermed forskellige omkostningsniveauer. Omkostningen til et servicevindue skal være det faste element, som er uafhængigt af, hvor mange udtrækskørsler etc. som afvikles. Der kan kun betales for et servicevindue indenfor samme tidsperiode.

De enkelte konverteringsservices vil belaste ifht. deres omfang. De udgør det variable forbrugsbestemte element.

Det giver flg. oplæg til prismodel:

| Konverterings-Service                 | Prismodel   |  |   |                                    |
|---------------------------------------|---|--|---|------------------------------------|
| <i>Fast serviceafgift, pr.</i>        |   |  |   | Enhedspris                         |
| - Servicevindue<br>- Prøveudtræk      |   |  |   |                                    |
| - Servicevindue<br>- Udtræk           |   |  |   |                                    |
| <i>Forbrugsafhængig serviceafgift</i> | <i>Eksempel på prismodel med trappe, med sag som omkostningsdriver.</i> |  |   |                                    |
|                                       | <i>mellem<br/>0-1000 sager</i>  | <i>mellem<br/>1001-10000<br/>sager</i> | <i>mellem<br/>10001-50000<br/>sager</i> | <i>mellem<br/>&gt;50.000 sager</i> |
| - Prøveudtræk for kommunen            | <i>DKK pr. sag</i>  | <i>DKK pr. sag</i>                     | <i>DKK pr. sag</i>                      | <i>DKK pr. sag</i>                 |
| - .....                               |   |  |   |                                    |